

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Обогащение речи младших школьников фразеологизмами  
на уроках литературного чтения**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой: М. Л. Кусова

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Маслова Полина Владимировна,  
обучающийся БН-41z группы

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Плотникова Е. И.,  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБОГАЩЕНИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ФРАЗЕОЛОГИЗМАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	6
1.1. Психолого-педагогические основы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.....	6
1.2. Лингвистические основы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.....	14
1.3. Методические основы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения .....	23
1.3.1. Методы и приемы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения .....	23
1.3.2. Анализ программ и учебников для начальной школы с точки зрения возможности обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения .....	31
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБОГАЩЕНИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ФРАЗЕОЛОГИЗМАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	39
2.1. Диагностика узнавания и использования фразеологических единиц в речи младшими школьниками.....	39
2.2. Комплекс упражнений, направленный на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема речевого развития и активизации речевой деятельности младших школьников, по мнению учёных-методистов Т.А. Акимова [3, с. 15], Б.Г. Горецкого [16, с. 25], Т.Г. Рамзаевой [34, с. 102], в последние годы стала особенно актуальной. Сегодня ведущими характеристиками выпускника начальной школы являются его способности не только самостоятельно мыслить, анализировать любой вопрос, но и умения строить высказывания, выдвигать гипотезы, отстаивать выбранную точку зрения. Согласно требованиям к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования ФГОС НОО, одной из основных задач учебной дисциплины «Литературное чтение» является развитие диалогической и монологической устной и письменной связной речи, коммуникативных умений ученика. Предметный результат освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметной области «Русский язык и литературное чтение», включающих в себя конкретные учебные предметы, должен отражать: достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития [41, с. 15]. Именно поэтому в методике обучения литературе в начальных классах связная устная и письменная речь младших школьников и методы её обогащения стали объектом пристального внимания учителей - практиков.

По мнению Т.А. Ладыженской, богатство речи в большей степени зависит от освоения ребенком новых слов и понятий, а хорошее владение языком, речью способствует успешному познанию межпредметных и метапредметных связей. По этой причине немалое внимание в системе развития речи должно уделяться овладению школьниками лексическим богатством языка и, особенно, такому ценному пласту словаря языка, как фразеология [25, с. 12]. В формировании образности речи в процессе изучения литературы в начальной школе, согласно концепции о природе

слова учёного – литературоведа С.Т. Гаврина, огромную роль может сыграть именно работа с фразеологизмами. Понимание фразеологизмов учениками при чтении литературных текстов, употребление их в устной и письменной речи является показателем уровня владения языком. Поэтому работа по развитию и обогащению речи младших школьников предполагает введение в их словарный запас не только слов с отвлеченными значениями, с разными смысловыми оттенками, но и фразеологических сочетаний. Вся система работы над фразеологией в начальных классах помогает обогатить активный фразеологический запас учащихся, поднять на новую ступень культуру речи, научить школьников практически использовать богатство русской фразеологии, привить любовь к родному языку [14, с. 23]. Этим обусловлена **актуальность исследования.**

С точки зрения А.И. Молоткова, проблема усвоения фразеологизмов обучающимися начальной школы на уроках литературного чтения не нашла должного решения: не разработаны принципы отбора фразеологического материала, нет выверенного списка фразеологизмов, рекомендованных для усвоения младшими школьниками в процессе знакомства с литературными текстами, не созданы соответствующие пособия. Практическая работа над фразеологизмами сводится в основном к выяснению значений тех оборотов и выражений, которые эпизодически встречаются при чтении художественных текстов, при этом не рассматриваются их семантико-грамматические признаки, особенности употребления в речи [30, с. 119]. Поэтому **цель работы** – теоретически обосновать и представить комплекс упражнений, направленный на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.

Из поставленной цели закономерно вытекает ряд **задач**:

1. Осуществить теоретический анализ литературы по проблеме усвоения фразеологизмов обучающимися начальной школы на уроках литературного чтения;

2. Изучить особенности методики работы по обогащению речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения;

3. Проанализировать программы и учебники для начальной школы по предмету «Литературное чтение» с точки зрения возможности обогащения речи младших школьников фразеологизмами;

4. Определить уровень знаний о фразеологизмах, фразеологического запаса и степени сформированности навыков употребления устойчивых сочетаний у младших школьников (на примере обучающихся 2 класса МАОУ МО «Байкаловской СОШ»);

5. Подобрать материал для разработки комплекса упражнений, направленных на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.

**Объект исследования:** процесс обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.

**Предмет исследования:** методы и приемы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.

**Методы исследования:** социально-педагогический метод (организация необходимых педагогических условий для диагностики уровня сформированности умений обучающихся в области фразеологии, аналитический метод (анализ научной и учебной литературы); диагностический метод (письменного опроса); лингвистический метод (подбор и оценка речевого и языкового материала, специальных текстов обучения).

**База проведения исследования:** МАОУ МО «Байкаловская СОШ», испытуемые: ученики 2 «б» класса, 25 человек. Класс работает по образовательной программе «Начальная школа XXI века».

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБОГАЩЕНИЯ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ФРАЗЕОЛОГИЗМАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

## **1.1. Психолого-педагогические основы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения**

Проблема развития и обогащения речи младших школьников, по мнению А.А. Орловой, является комплексной, поскольку основывается на данных не только психологии и педагогики, но и общего языкознания, социолингвистики, а также психолингвистики [33, с. 123]. Основы обогащения речи обучающихся начальной школы и активизация их речевой деятельности базируются на закономерностях речевого развития младших школьников, сформулированных в трудах Л.С. Выготского, Т.А. Ладыженской, А.Н. Леонтьева, М.Р. Львова, М.С. Соловейчик, Д.Б. Эльконина и др. При этом психолого-педагогические особенности формирования языковых способностей и развития речевой деятельности младших школьников можно представить следующим образом:

1. Речь ребёнка развивается в результате генерализации языковых явлений, восприятия речи взрослых и собственной речевой активности;
2. Язык и речь рассматриваются как ядро, находящееся в центре различных линий психологического развития, – мышления, воображения, памяти, эмоций;
3. Ведущее направление в обучении родному языку и литературе – формирование языковых обобщений, элементарного осознания явлений языка и речи;
4. Ориентировка ребёнка в языковых явлениях создаёт условия для самостоятельного наблюдения за языком, для саморазвития речи [13, с. 119].

Следуя теории развития речи, психологи и лингвисты указывают на то, что речь является своеобразной деятельностью человека. Как отмечает в своей работе «Психическое развитие младших школьников» В.В. Давыдов,

речевая деятельность является процессом активного, целенаправленного, опосредованного языком и обусловливаемого ситуацией общения приёма или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой, друг с другом [18, с. 15].

Поскольку речевая деятельность младших школьников активизируется в ходе создания и восприятия высказываний, осуществляемых с помощью языковых средств в ходе взаимодействия детей в различных ситуациях общения, она всегда направлена или на выражение собственной мысли, чувства, или на восприятие чужих мыслей. Следовательно, мысль является предметом речевой деятельности. Речевое общение осуществляется с помощью языка, который выступает в качестве средства речевой деятельности. Сама речь – это способ, применяемый в речевой деятельности. Продуктом этой деятельности при создании высказывания будет само высказывание (предложение или текст), при принятии сообщения – умозаключение, к которому приходит собеседник. Результатом речевой деятельности является ответная реакция, понимание или непонимание мысли, выраженной автором текста, собеседником.

Обогащение речи младших школьников, по мнению В.В. Давыдова, происходит в процессе речевой деятельности, при этом дети сознательно усваивают новые языковые единицы, воспроизводят новые слова, ориентируясь как на смысловую, так и на грамматическую сторону языка. Но при стихийном речевом развитии лишь немногие из них достигают высокого уровня, поэтому необходимо целенаправленное обучение речи и речевому общению. Центральная задача такого обучения – формирование языковых обобщений и элементарного осознания явлений языка и речи. Оно создаёт у детей интерес к родному языку и литературе, а также способствует творческому отношению к речи [18, с. 18].

Развитие и обогащение речи обучающихся начальной школы в рамках уроков русского языка и литературного чтения, с точки зрения методиста А.А. Люблинской, должно осуществляться при учёте их возрастных,

физиологических и психологических особенностей [29, с. 28]. В науке выделяется ряд психологических особенностей, которые необходимо учитывать педагогу, работающему над развитием речи детей младшего школьного возраста: особенности их внимания, восприятия, памяти, мышления и воображения.

Преобладающим видом внимания младших школьников, как указывает в своей работе «Индивидуальный стиль речевой активности в младшем школьном возрасте» психолог А.А. Волочков, является непроизвольное внимание [10, с. 28]. Ребенок еще не может управлять своим вниманием; реакция на новое, необычное настолько сильна, что он отвлекается, оказываясь во власти непосредственных впечатлений. Даже при сосредоточении внимания младшие школьники часто не замечают главного и существенного, отвлекаясь на отдельные, броские, заметные признаки в вещах и явлениях. Кроме того, внимание детей тесно связано с мышлением, и поэтому им бывает трудно сосредоточить внимание на неясном, непонятном, неосмысленном материале. Но такая картина в развитии внимания не остается неизменной, в 1-4 классах происходит бурный процесс формирования произвольности в целом и произвольного внимания в частности. Это связано с общим интеллектуальным развитием ребенка, с формированием познавательных интересов и развитием умения работать целенаправленно. Большое значение в формировании произвольного внимания имеет четкая внешняя организация действий ребенка, сообщение ему таких образцов, указание таких внешних средств, пользуясь которыми он начинает руководить собственным сознанием. Последовательность подачи учителем материала организует внимание детей, помогает сосредоточиться [10, с. 31]. Самоорганизация ребенка есть следствие организации, первоначально создаваемой и направляемой взрослыми, учителем. Общее направление в развитии произвольности внимания состоит в переходе ребенка от достижения цели, поставленной взрослым, к постановке и достижению собственных целей. Но и произвольное внимание младшего



школьника еще неустойчиво, так как он еще не имеет внутренних средств саморегуляции. Эта неустойчивость обнаруживается в слабости умения распределять внимание, в легкой отвлекаемости и насыщаемости, быстрой утомляемости, затрудненной переключаемости внимания с одного объекта на другой. В среднем ребенок способен удерживать внимание в пределах 15-20 минут, поэтому учителя прибегают к разнообразным видам учебной работы, чтобы удержать детское внимание. Кроме того, педагогу необходимо учитывать и тот факт, что в 1-4 классах внимание учащихся более устойчиво при выполнении внешних действий и менее устойчиво при выполнении умственных действий. Эту особенность необходимо учитывать и при проведении занятий по литературе, чередуя подачу теоретического материала с материально-практическим (работа с упражнениями, иллюстрациями, со словарём). Дети чаще отвлекаются, если выполняют простую, но монотонную деятельность, чем при решении сложных задач, требующих применения разных способов и приемов работы. Развитие внимания связано также с расширением его объема, умением распределять его. Поэтому в младших классах очень эффективными оказываются задачи с попарным контролем: контролируя работу соседа, ребенок становится более внимательным к своей. Психологом Е.Е. Кравцовой было установлено, что внимание младших школьников бывает достаточно сосредоточенным и устойчивым тогда, когда они полностью заняты работой, когда работа требует максимума умственной и двигательной активности, когда ею захвачены эмоции и интересы [24, с. 47].

Восприятие у младших школьников, как отмечает А.Н. Леонтьев, также характеризуется произвольностью, хотя элементы произвольного восприятия встречаются уже в дошкольном возрасте [26, с. 147]. Дети приходят в школу с достаточно развитыми процессами восприятия: у них наблюдается высокая острота зрения и слуха, они хорошо ориентируются на многие формы и цвета. Но у первоклассников и учащихся второго класса еще отсутствует систематический анализ самих воспринимаемых свойств и

качеств предметов. При рассматривании картинки, чтении текста они часто перескакивают с одного на другое, пропуская существенные детали. Это легко заметить на уроках литературы, при осуществлении детьми пересказа прочитанного текста. Восприятие младшего школьника определяется, прежде всего, особенностями самого предмета или явления, поэтому дети воспринимают не самое главное, существенное, а то, что ярко выделяется на фоне других предметов либо явлений. По мнению Р.С. Немова, процесс восприятия часто ограничивается только узнаванием и последующим называнием предмета, а к тщательному и длительному рассматриванию, наблюдению младшие школьники часто неспособны [32, с. 100].

Восприятие языковых единиц на уроках русского языка и литературного чтения младшими школьниками также отличается слабой дифференцированностью: часто дети путают похожие и близкие, но не тождественные языковые единицы и их свойства, а среди частотных ошибок замечаются пропуски букв и слов в предложениях, замены букв в словах и другие буквенные искажения слов. Чаще всего последнее - результат нечеткого восприятия текста на слух. Но к 3 классу дети обучаются «технике» восприятия: сравнению сходных объектов, выделению главного, существенного. Восприятие постепенно превращается в целенаправленный, управляемый процесс, становится расчлененным. Говоря об отдельных видах восприятия, следует отметить, что в младшем школьном возрасте нарастает ориентация на сенсорные эталоны формы, цвета, времени. В целом развитие восприятия характеризуется нарастанием произвольности. И там, где учитель учит наблюдению, ориентирует на разные свойства объектов, отмечает В.С. Мухина, дети лучше ориентируются и в действительности в целом, и в учебном материале в частности [31, с. 203].

Память в младшем школьном возрасте также характеризуется непроизвольностью, указывает в своих трудах по психологии Д.Б. Эльконин. Легче всего ребёнок запоминает то, что включено в его активную деятельность, то, с чем он непосредственно действовал, а также то, с чем

непосредственно связаны его интересы и потребности [42, с. 217]. Изменения в развитии памяти связаны с тем, что младший школьник, во-первых, начинает осознавать особую мнемическую задачу. Он отделяет эту задачу от всякой другой. Уже в 1 классе у детей вырабатывается и различение самих мнемических задач: что-то нужно запомнить буквально, что-то выучить механически, что-то пересказать своими словами и т.п. Во-вторых, в начальной школе учащийся овладевает приемами запоминания. Первоначально школьники пользуются самыми простыми способами – длительным рассматриванием материала, многократным повторением материала при расчленении его на части, как правило, не совпадающие со смысловыми единицами. Самоконтроль за результатами запоминания осуществляется на уровне узнавания: первоклассник, например, смотрит в текст и полагает, что заучил его, поскольку испытывает чувство знакомости. Лишь немногие дети, по мнению учёного Г.С. Абрамовой, могут самостоятельно перейти к более рациональным приемам произвольного запоминания, большинству требуется специальное обучение, главное направление которого – формирование осмысленного запоминания. Оно предполагает расчленение материала на смысловые единицы, смысловую группировку, смысловое сопоставление, а также использование внешних средств запоминания [1, с. 410]. Другое направление в развитии памяти детей связано с формированием приемов воспроизведения, распределенного во времени, приемов самоконтроля и т.п. Можно отметить также, что младшие школьники лучше запоминают наглядный материал и значительно хуже – словесный. В словесном материале они лучше запоминают названия предметов и труднее – абстрактные понятия. В целом и произвольная, и непроизвольная память претерпевают существенные качественные изменения, и к 3 классу память становится более продуктивной [13, с. 34].

Как отмечает выдающийся учёный-психолог Л.С. Выготский, мышление младшего школьника объединяет все познавательные процессы, обеспечивает их развитие, способствует их участию на каждом этапе

мыслительного акта. Познавательные процессы в необходимых случаях приобретают структуру, похожую на интеллектуальный акт [13, с. 203]. С точки зрения Р.С. Немова, задачи на внимание, запоминание, воспроизведение - это по существу преобразованные интеллектуальные задачи, решаемые средствами мышления и влияющие на речевое развитие младшего школьника. Мышление ребенка младшего школьного возраста переходит от наглядно-образного к словесно-логическому, понятийному мышлению [32, с. 117]. Это сообщает мыслительной деятельности двоякий характер: конкретное мышление, которое связано с реальностью и непосредственным наблюдением, начинает подчиняться логическим принципам, но в то же время абстрактные, формально-логические умозаключения ребенку этого возраста еще не доступны. Поэтому у ребенка этого возраста формируются разнообразные типы мышления, которые способствуют успешности в овладении учебного материала. Постепенное формирование внутреннего плана действий приводит к существенным изменениям во всех интеллектуальных процессах. Вначале дети склонны делать обобщения по внешним, как правило, несущественным признакам. Но в процессе обучения учитель фиксирует их внимание на связях, отношениях, на том, что непосредственно не воспринимается, поэтому учащиеся переходят на более высокий уровень обобщений, оказываются способными усваивать научные понятия, не опираясь на наглядный материал [26, с. 103].

Развитие речи младших школьников и её обогащение неотделимо от развития их воображения, которое в своем развитии проходит две стадии. На первой воссоздаваемые образы весьма приблизительно характеризуют объект, бедны деталями, малоподвижны - это воссоздающее (репродуктивное) воображение. Вторая стадия характеризуется значительной переработкой образного материала и созданием новых образов - это продуктивное воображение [32, с. 208]. В 1 классе воображение опирается на конкретные предметы, но с возрастом (уже в конце 2 класса) на первое место выступает слово, дающее простор фантазии, именно тогда работа с

языковыми единицами на уроках русского языка и литературы должна быть организована с учётом этой психологической особенности.

Основное направление в развитии воображения младших школьников – это переход к все более правильному и полному отражению действительности на основании соответствующих знаний. С возрастом реализм детского воображения усиливается [31, с. 124]. Это обусловливается накоплением знаний и развитием критичности мышления. Воображение младшего школьника на первых порах характеризуется незначительной переработкой имеющихся представлений. В дальнейшем появляется творческая переработка представлений. Характерной особенностью воображения младшего школьника является его опора на конкретные предметы. Например, при чтении и рассказывании ребенок опирается на картинку, на конкретный образ. Без этого обучающийся не может вообразить, воссоздать описываемую ситуацию. В результате постоянной работы учителя развитие воображения начинает идти в следующих направлениях:

1. На первой стадии образ воображения расплывчат, неясен, далее он становится более точным и определенным.
2. В образе начинает отражаться только несколько признаков, а ко 2-3 классам гораздо больше, причем существенных.
3. Переработка образов, накопленных представлений в 1 классе незначительна, а к 3 классу учащийся приобретает гораздо больше знаний, и образ становится обобщенней и ярче. Дети могут изменить сюжетную линию рассказа, вводят условность, понимая ее сущность.
4. Развивается опора на слово. Именно оно позволяет школьнику создать мысленно новый образ (дети пишут сочинения по рассказу учителя, по прочитанному в книге).

В процессе обучения при общем развитии способности управлять своей умственной деятельностью воображение становится также все более

управляемым процессом, и образы его возникают в русле задач, которые ставит перед ними содержание учебной деятельности [13, с. 219].

Таким образом, развитие и обогащение речи младших школьников тесно связано со становлением и развитием всех психических и познавательных процессов, но учёные-психологи А.А. Волочков, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и другие считают, что активизация речевой деятельности в младшем школьном возрасте связана с изменениями в восприятии, в памяти и воображении, которые, в свою очередь, являются производными от мышления. Именно мышление становится в центр развития в этот период и оказывает большое влияние на развитие и обогащение речи детей. Учащиеся используют мыслительные действия при решении задач на восприятие, запоминание и воспроизведение. Как отмечает Л.С. Выготский, переход процессов мышления на новую ступень и связанная с этим перестройка всех остальных процессов и составляют основное содержание умственного и речевого развития в младшем школьном возрасте [13, с. 220]. Необходимо отметить при этом, что речевое развитие младших школьников имеет большие резервы. И педагогу необходимо, учитывая это, создавать условия для формирования более широких и более богатых речевых способностей учащихся начальной школы в рамках обучения русскому языку и литературе.

## **1.2. Лингвистические основы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения**

В своей монографии «Русская фразеология» лингвист В.Н. Телия даёт следующее определение понятию фразеология (греч. phrases – «выражение» и logos – «учение») – это наука о сложных по составу языковых единицах, имеющих устойчивый характер, – фразеологизмах [39, с. 5]. При этом она определяет фразеологизмы как семантически связанные сочетания слов, которые воспроизводятся в речи в фиксированном соотношении семантической структуры и определенного лексико-грамматического состава

[39, с. 6]. Предметом фразеологии как раздела языкознания являются исследования категориальных признаков фразеологизмов, на основе которых выделяются основные признаки фразеологичности и решается вопрос о сущности фразеологизмов как особых единиц языка, а также выявление закономерностей функционирования фразеологизмов в речи и процессов их образования. Фразеология как наука выделяет особенности фразеологизмов и определяет их место среди других единиц языка, связь с другими его уровнями. Во фразеологии исследуются семантические, структурно-грамматические, экспрессивно-стилистические свойства фразеологических единиц, особенности их употребления, осуществляется их классификация, рассматриваются источники и пути пополнения фразеологического фонда языка.

Фразеологические единицы отличаются от свободных сочетаний слов тем, что в обычных словосочетаниях каждое слово реализует одно из своих лексических значений, которые свободно реализуются и в других словосочетаниях: *рыжий кот*; *кот бежал*; *рыжие волосы*, а в составе фразеологического оборота слова связаны семантически и реализуют лексическое значение только в устойчивом сочетании: *кот наплакал* (мало), *сломя голову* (быстро), *прикусил язык* (замолчал). Конструкции, в которых значение словосочетаний равняется сумме значений его составляющих, принято называть свободными словосочетаниями. Фразеологизмы сверхсловны, отмечает В.Н. Телия, они имеют расчлененную структуру и членятся на компоненты, формально соотносимые со словами, которые можно рассмотреть в отдельности в свободных сочетаниях: *нос повесить* – *повесить шторы*, *курносый нос*; *совать палки в колёса* – *совать в печь дрова*, *бить палкой*, *колёса автомобиля*. При этом компоненты фразеологизма внешне напоминают определённые слова, поскольку в составе фразеологизмов компоненты не выступают в функции обычных слов и не реализуют ни одного из лексических значений соотносительных с ними слов [39, с. 9].

Автор научных работ в области русской фразеологии К.Б. Бархин указывает на то, что для фразеологизмов характерно постоянство компонентов, устойчивость лексического состава [7, с. 16]. Каждый фразеологизм грамматически оформлен: он входит в тот или иной грамматический разряд (соотносительен с той или иной частью речи): *запеть лазаря* - запеть (глагол) лазаря (сущ.), *ни свет ни заря* - ни свет (сущ.) ни заря (сущ.), и в зависимости от этого обладает полным или неполным набором парадигматических форм; выступает в свойственной для этой части речи синтаксической функции: Лиса запела лазаря (скажем.), Встал Иван ни свет ни заря (обстоят.). При этом фразеологический оборот выполняет синтаксическую роль одного члена предложения. Фразеологические единицы могут сочетаться с теми или иными словами или синтаксическими конструкциями (свободными устойчивыми сочетаниями): И понёсся заяц *во весь дух*, только *пятки засверкали*.

Фразеологизмы являются более сложными, чем слово, единицами языка и в структурном, и в семантическом отношении. Однако для большинства из них (или значительной их части) характерна функциональная близость слову, эквивалентность ему. Семантическая цельность, постоянство компонентного состава, структуры определяют другую важную особенность фразеологизмов, сближающую их со словами, - воспроизводимость. Это значит, что в системе языка они существуют как готовые единицы, то есть не создаются в процессе речи, а извлекаются из памяти и употребляются в тех лексических значениях, грамматических формах и функциях, которые закреплены за ними. Значение фразеологической единицы не делится на элементы, соответствующие элементам его внешней формы, и обычно не вытекает из сложения значений отдельных элементов фразеологической единицы.

Как отмечает А.И. Молотков, фразеологизмы обладают рядом специфических черт:



1. Структурной расчлененностью, каждое слово в обороте может встретиться в других словосочетаниях по отдельности: свет *глаза режет* – голубые глаза, режет хлеб;

2. Постоянством компонентного состава – *прокрустово ложе, ящик пандоры*;

3. Характером грамматической оформленности (устойчивостью грамматической структуры) - каждый член фразеологического сочетания воспроизводится в определенной грамматической форме, которую нельзя произвольно изменять;

4. Семантической эквивалентностью слову: *чуть свет* – рано, *здать стрекача* – убежать;

5. Семантической целостностью, которая характеризуется тем, что для большинства фразеологических единиц характерен строго закрепленный порядок слов: *кричать во всю ивановскую, уши на макушке*. Устойчивое словосочетание не создается говорящим в момент речи, но воспроизводится в речи в уже установившейся форме и с определенным значением;

6. Воспроизводимостью - в отличие от свободных словосочетаний, которые строятся непосредственно в речи, фразеологизмы употребляются в готовом виде, такими, какими они закрепились в языке, какими их удерживает наша память. Это также свидетельствует о предсказуемости компонентов фразеологизмов [30, с. 76].

В современной лингвистике существует два направления исследований в области фразеологии. Представители одного направления (Л.М. Рощина, В.Н. Телия и др.) к фразеологическим относят только эквивалентные слову семантические единицы сложного порядка, которым присущи семантическое обновление и метафоризация. Например, *бежать со всех ног; уши на макушке; сесть в галошу*. Из области фразеологии в этом случае лингвистами исключаются пословицы, поговорки, многие цитаты и почти все сложные термины, то есть все те словосочетания, которые не превратились еще в лексически неделимые обороты, не получили переносно-обобщенного

значения, не стали метафорическими сочетаниями. Иного мнения придерживаются такие ученые, как В.Л. Архангельский, Н.М. Шанский, и др. Наряду с собственно фразеологическими оборотами во фразеологию они включают пословично-поговорочные выражения, цитаты, ставшие крылатыми выражениями, сложные термины. Например, цитаты из литературных произведений: *Счастливые часов не наблюдают* (А.С. Грибоедов), *Сейте разумное, доброе, вечное...* (Н.И. Некрасов) и т. д.

Существуют различные классификации фразеологизмов. Среди всего многообразия классификаций фразеологических единиц наиболее распространенной и глубоко отражающей их сущность является классификация, предложенная В.В. Виноградовым [12, с. 313]. Она построена на *семантической основе* с учетом степени близости различных типов фразеологических оборотов к слову. Не подлежит сомнению, что семантические характеристики чрезвычайно важны при рассмотрении фразеологических единиц. Классификация строится на степени связи между компонентами фразеологической единицы. Согласно этой классификации, все фразеологические единицы делятся на три группы: фразеологические сочетания, фразеологические единства, фразеологические сращения и фразеологические выражения.

*Фразеологические сочетания* – устойчивые сочетания с частично переосмысленным значением, в которых каждый из компонентов, оставаясь несвободным, сохраняет некоторую семантическую самостоятельность, значение такой единицы может быть выведено из значений слагающих ее слов. Это относительно устойчивые, полусвободные, словосочетания, в которых только один из компонентов ограничен в своем употреблении. В то время как второй компонент сочетания способен заменяться другим словом при сохранении плана содержания фразеологической единицы. Например: *зубы (собаку) съел; свернуть шею (голову, бабку); вылететь (выпасть, улетучиться) из памяти; зло (досада, страх, тоска) берет; потупить взгляд (взор, глаза, голову).*

*Фразеологические единства* – это устойчивые словосочетания с полностью переосмысленным значением. Отдельные слова, входящие в его состав, семантически несамостоятельны, и значение каждого из компонентов подчинено единству общего образного значения всего фразеологического выражения в целом, так как метафора, на основе которой построена данная единица, достаточно прозрачна. Во фразеологических единствах значение целого в какой-то степени мотивировано и может быть выведено из значений его компонентов. Причём в данном виде фразеологических единиц ясно чувствуется переносный смысл, хотя и возможно употребление сочетаний слов и в прямом смысле: *мутить воду; взять быка за рога; зарезать без ножа; положить зубы на полку; заблудшая овца; шито белыми нитками*.

*Фразеологические сращения* – это устойчивые словосочетания, представляющие собой семантически неделимое целое, в отличие от фразеологических единств, они совершенно демотивированы, т. е. значение целого не выводится из значений отдельных слов, входящих в состав данного фразеологического сращения. Семантическая самостоятельность слов-компонентов утрачена полностью, и метафора, на которой основывается сдвиг значения, уже потеряла свою ясность и прозрачность. Нередко в составе сращений функционируют архаические слова или формы: *притча во языцех; турусы на колесах, тихой сапой* (сапа – военный подкоп); *сбиться спанталыку*.

*Фразеологические выражения* – к фразеологическим выражениям относятся устойчивые сочетания со свободным значением, и так называемые крылатые слова, афоризмы, поговорки: *трудовые будни; заставь дурака богоу молиться* и т. п. [12, с. 307].

Есть и другие классификации фразеологизмов. Например, грамматическая классификация фразеологических единиц. Как указывает А.И. Молотков, за пределы фразеологии выводятся устойчивые обороты предикативного характера (пословицы, поговорки, крылатые выражения и т.д.), отождествляя тем самым фразеологические единицы со словом [30, с.

112]. Другим принципом руководствуется Н.М. Шанский, который отмечает, что единицы предикативного характера включаются во фразеологическую систему, так как подобные единицы как правило имеют целостное образно-экспрессивное значение, которое может быть мотивированным (единства) или немотивированным (сращения) [40, с. 22]. С другой стороны, некоторые лингвисты, В.В. Виноградов, А.И. Молотков, В.П. Жуков включают в состав фразеологии многие предложно-падежные конструкции (на авось, за глаза), сложные предлоги, союзы, частицы (за счет, потому что) и конструктивно-обусловленные значения некоторых знаменательных слов (не мед, не жилец). Таким образом, с точки зрения грамматической структуры среди устойчивых оборотов выделяются три группы языковых единиц:

1) слова (одноударные единицы, но с отдельным написанием предлогов и частиц);

2) словосочетания (состоящие минимум из двух компонентов, раздельнооформленных акцентологически);

3) предложения (предикативные единицы).

Другая классификация фразеологизмов - функционально-стилевая, автором которой является Н.С. Валгина, имеет большое значение, так как помогает наметить возможные сферы их использования [8, с. 122]. Этой же цели служит понимание экспрессивно-стилистического их значения. Сравнительно небольшая группа фразеологизмов может быть выделена как межстилевая, т. е. используемая в любом из функциональных стилей. Сюда относятся, например: *бить мимо цели* (и антоним *бить в цель*); *бить тревогу*; *брать (взять) слово*; *брать (взять) сторону кого-, чью-либо*; *взять в руки*; *из года в год*; *на два фронта*; *полным ходом*; *центр тяжести*; *на каждом шагу* и т. д. С точки зрения стилистической подобные фразеологизмы могут быть названы нейтральными, стилистически неокрашенными. При этом на фоне рассмотренных фразеологизмов выделяются две основные функционально-стилевые разновидности оборотов: разговорные: *съесть пуд соли*; *ни гроша за душой*; *заморить*

*червячка; вожжа под хвост попала; прикусить язык; зарубить на носу и книжные: положить под сукно; поднимать на щит; пиши – пропало; кисейная барышня; медвежий угол; задеть за живое; козел отпущения; как с гуся вода*, каждая из которых дополнительно характеризуется экспрессивно-стилистической окрашенностью.

Другая классификация фразеологических единиц основывается на их происхождении. Ф.К. Гужва выделяет следующие группы фразеологизмов по их происхождению:

- исконно русские фразеологизмы;
- заимствованные фразеологизмы;
- старославянские фразеологизмы.

Исконно русский фразеологический оборот – устойчивое сочетание слов, которое в качестве воспроизводимой языковой единицы или возникло в русском языке, или унаследовано из более древнего языка – источника [17, с. 133]. К ним относятся:

- а) ходячие обороты из речи: *выкинуть коленце, держать ухо востро*;
- б) пословицы и поговорки: *без дела жить – только небо коптить, лиха беда начало*;
- в) выражения из профессиональной и жаргонной речи: *втереть очки, идти в гору*;
- г) обороты из книжной речи: *откладывать в долгий ящик, пока суд да дело*;
- д) меткие выражения русских писателей, ученых: *а воз и ныне там, сильнее кошки зверя нет*.

Старославянские фразеологизмы заимствованы из церковных книг: *альфа и омега; заблудшая овца* [17, с. 135]. Ф.К. Гужва пишет, что существуют следующие типы иноязычных фразеологизмов:

- а) фразеологические обороты, переведенные на русский язык:

1. иноязычные идиомы, пословицы и поговорки: *лучше поздно, чем никогда, бросить тень*;

2. афоризмы из античной литературы (цитаты из Гомера и других античных писателей): *авгиевы конюшни, ахиллесова пята*;

3. меткие выражения известных авторов (писателей, ученых, общественных деятелей): *золотая середина, много шума из ничего*;

б) фразеологические обороты, употребляющиеся без перевода: *о времена, о нравы!, на войне как на войне*.

Таким образом, фразеологизм – это воспроизводимая в речи единица, чаще всего эквивалентная слову, имеющая целостное значение, постоянный компонентный состав и грамматическую структуру. Устойчивое сочетание отличается закреплённостью формы, закреплённостью определенного значения, большей или меньшей семантической целостностью и традиционностью употребления. Фразеологические единицы, в отличие от свободных словосочетаний, характеризуются постоянством состава. Тот или иной компонент фразеологизма нельзя заменить близким по значению словом, в то время как свободные словосочетания легко допускают такую замену. Однозначное понимание таких фразеологических единиц и интерпретация их смысла невозможны без анализа широкого контекста, определяющей ситуации и, прежде всего, знания семантических особенностей и признаков этих единиц, которые по-разному в них сочетаются.

### **1.3. Методические основы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения**

#### **1.3.1. Методы и приемы обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения**

По мнению Н.М. Шанского, фразеология как раздел школьного курса содержит в себе огромный образовательный, развивающий и воспитательный потенциал. «Фразеологические единицы, отражая в своей семантике длительный процесс развития культуры народа, фиксируют и передают от поколения к поколению культурные установки и стереотипы... Это душа

всякого национального языка, в которой неповторимым образом выражаются дух и своеобразие нации» [40, с. 11]. Использование фразеологизмов в речи усиливает выразительность фразы, так как в большинстве из них присутствуют обобщенно-метафорический смысл, оценочность, эмоциональность. Знание семантики и стилистической принадлежности фразеологизмов, наличие их в активном словаре школьников придает их речи особую яркость, меткость, образность. Обогащение речи младших школьников фразеологизмами, усвоение их значения и особенностей употребления требует целенаправленной, специально организованной работы. Традиционно фразеология как раздел науки о языке изучается в среднем звене школьного образования, однако ей уделяется внимание и в начальном курсе русского языка.

В настоящее время известен ряд исследований, посвященных вопросам обучения фразеологии русского языка. Авторами научных трудов в этой области являются Н.С. Рождественский, Л.М. Рощина, Г.М. Ставская и др. Методист Б.С. Головенко указывает на то, что младшие школьники периодически используют фразеологизмы в своей речи, но не всегда точно понимают значение некоторых из них и часто не могут правильно употребить их в определенном контексте. Немалые трудности возникают у обучающихся и тогда, когда требуется найти фразеологические обороты в литературном тексте. Поэтому необходимо, чтобы работа над фразеологизмами велась в системе, как на уроках русского языка, так и на занятиях по литературному чтению, чтобы показать школьникам значение и возможности фразеологизмов как стилистических средств на примере использования их авторами в своих произведениях, поскольку работа с фразеологизмами стимулирует процесс развития речи школьников [15, с. 76]. В начальной школе соответствующая работа должна быть направлена не только на усвоение определённых знаний, но и на развитие языковой интуиции школьников, на накопление ими положительного речевого опыта. Достижению этих целей и будет способствовать, в частности, работа с

фразеологическими оборотами, введение их в словарный запас ребёнка. На уроках литературного чтения работа с фразеологическими единицами ведётся в недостаточном объёме и сводится к тому, что младшие школьники, пользуясь фразеологическим словарём, лишь выясняют значение того или иного фразеологического оборота, имеющего место в литературном тексте. Таким образом, основная задача учителя в организации работы над фразеологизмами на уроках литературного чтения в начальной школе - научить младших школьников понимать смысл этих выражений и активно использовать их в собственной речи. При этом педагогу необходимо помнить о том, что работа с фразеологическими единицами призвана вовлекать детей в активную умственную деятельность, заставляя задуматься над значением этих сочетаний. Поэтому обогащение речи детей фразеологизмами, усвоение их значения и особенностей употребления в ходе уроков литературного чтения требует целенаправленной, специально организованной работы.

Методы и приёмы обогащения речи младших школьников фразеологическими единицами и развития навыков употребления ими устойчивых сочетаний разнообразны. При отборе фразеологического материала для младших школьников учителем должны соблюдаться следующие критерии:

1. Доступность понимания фразеологизмов детьми младшего школьного возраста;
2. Использование фразеологизмов в различных жизненных ситуациях;
3. Соответствие фонетических, лексических, синтаксических особенностей фразеологизмов тому грамматическому материалу, который изучается в начальной школе;
4. Фразеологизмы должны прививать детям этические нормы, формировать мировоззрение [15, с. 59].

Обучение фразеологии тесно связано с методикой развития речи младших школьников, поскольку работа с фразеологизмами несёт в себе



огромные возможности для умственного, речевого, эмоционального развития ребёнка. Давая чёткое толкование фразеологизма, а затем путём лингвистических или логических рассуждений поясняя его смысл, учитель вовлекает обучающихся в активную умственную деятельность, заставляет думать над значением слов и выражений, задаваться вопросом, почему мы так говорим, и тем самым повышает уровень их мыслительной способности [40, с. 62].

Вся система работы над фразеологией в начальных классах должна быть основана, по мнению методиста М.И. Дворяк, на следующих правилах:

1. Работа над фразеологией должна вестись совместно со словарной работой на уроках русского языка и литературного чтения;
2. Знакомясь с фразеологизмами, учащиеся уточняют их значения, подбирают к ним слова-синонимы, выясняют стилистическую окрашенность.

Это поможет обогатить активный фразеологический запас учащихся, научить практически использовать богатство русской фразеологии, прививать любовь к родному языку и русской литературе [19, с. 12].

В своей работе «Особенности изучения фразеологических единиц русского языка в начальной школе» М.И. Дворяк говорит о том, что изучение фразеологии младшими школьниками на уроках литературного чтения во многом способствует расширению их кругозора, делает их речь живой, выразительной, эмоциональной, создает предпосылки для более высокой степени восприятия и осмысления художественных текстов. При этом учителем должна быть выстроена тесная взаимосвязь между занятиями по русскому языку, на которых происходит усвоение значения и особенностей употребления фразеологических единиц, и занятиями по литературе, где учащиеся получают навыки и умения находить фразеологизмы в литературных текстах и употреблять их в собственной устной и письменной речи. Процесс обогащения речи фразеологическими единицами носит накопительный характер, поэтому, чем раньше его начать, тем лучше окажется результат такой работы [19, с. 19].

Учитель может следовать двум направлениям при знакомстве младших школьников с фразеологизмами:

1) организовать работу таким образом, чтобы лингвистическая теория для учащихся осталась как бы «за кадром», а учитель, хорошо владея ею, мог построить процесс обучения, добиваясь высоких результатов практическим путём;

2) организовать работу таким образом, чтобы лингвистическая теория, дозированная, доступная, приоткрывалась детям.

Выбор остаётся за учителем, но и в том, и другом случае учитель должен хорошо владеть лингвистической теорией.

Б.С. Головенко утверждает, что, какими бы разнообразными методами и приёмами ни пользовались учителя, всё-таки надо признать, что главным является продуманная *система упражнений*: от наблюдения за фразеологизмами к употреблению их в речи [15, с. 105].

Задания к упражнениям могут быть различного характера, например:

1. Найти фразеологизм в предложении и тексте, назвать или подчеркнуть его;

2. Вставить нужные по смыслу слова, которые всегда употребляются в составе данных фразеологизмов: купить ... в мешке; дует как ...на крупу;

3. Учитель называет значение фразеологизма, а ученики должны вспомнить сам фразеологизм: Как говорят о том, кто часто меняет свои решения? (У него семь пятниц на неделе);

4. Подобрать фразеологизмы определённой тематики. Например: «Назовите фразеологизмы, связанные с названием животных (работать как лошадь, медвежья услуга, ворон считать и др.)»

5. Дополнить предложение фразеологизмом, подходящим по смыслу. Например: Я провожу время очень однообразно. Утром дела не делаю, а так ... (из пустого в порожнее переливаю);

6. Заменить фразеологизмы словами (отвечающими на вопрос «Как?», близкими по смыслу глаголам и т. д.), например: Капля в море (мало), без сучка и задоринки (хорошо), дать знать (сообщить);

7. К данным устойчивым сочетаниям подобрать антонимы: кот наплакал, рукой подать, бить баклуши;

8. К данным фразеологизмам подобрать синонимы: во весь дух, как в воду канул, лить слёзы.

Учителю также необходимо научить детей пользоваться при выполнении упражнений фразеологическими словарями. С помощью словаря учащиеся обогащают свой словарный запас, уточняют и активизируют его, знакомятся со значениями тех фразеологизмов, которые не понимают, усваивают грамматические формы. Поэтому *словарная работа* на уроках литературного чтения в начальной школе является обязательной [15, с. 210].

Обучение младших школьников употреблению фразеологических единиц в устной и письменной речи осуществляется и посредством реализации *творческого метода обучения* на уроках литературного чтения. Творческие работы включают в себя: составление учениками предложений с использованием фразеологизмов, сочинение ребятами рассказа, сказки, стихотворения или написание сочинения с применением определённых фразеологизмов; составление рассказов по картинке с фразеологизмами; подготовка рисунков, отражающих содержание фразеологизмов; конкурс на лучшее оформление обложки книги о фразеологизмах; составление и разгадывание кроссвордов, посвящённых фразеологизмам; написание репортажа, интервью, киносценария, фантастического рассказа, мистического триллера с использованием фразеологизмов.

Реализация *проблемно-поискового метода обучения* фразеологии на уроках литературного чтения в начальной школе основывается на том, что некоторые материалы для наблюдений и различные упражнения, используемые на уроках, содержат проблемную задачу. Например, при знакомстве с фразеологизмами школьникам предлагается подобрать близкое

по значению слово к фразеологизму «зарубить на носу». Обучающиеся затрудняются, поскольку не знакомы ещё с данными фразеологизмом. Учитель рассказывает им о происхождении фразеологизма и предлагает самим сформулировать его значение. После этого школьники успешно выполняют задание. При этом материал преподносится в форме, способной увлечь школьников. С этой целью используются стихи, например:

Оказался молодцом,  
Смог осилить ношу -  
Не ударил в грязь лицом  
И не сел в галошу. (А. Шибаев)

Широкое применение на уроках литературного чтения находит *метод беседы* - как в связи с наблюдением над языком литературных текстов, так и в связи с выполнением обучающимися разнообразных упражнений по прочитанному, изученному материалу. Те или иные сведения излагает учитель, рассказывает об истории происхождения отдельных фразеологизмов, даёт им толкование. Например, при знакомстве с фразеологизмами-антонимами, встречающимися в художественных текстах, обучающимся предлагается распределить в две группы данные устойчивые выражения: « во весь дух, сломя голову; во все лопатки; нога за ногу; со всех ног; одним махом; одна нога здесь, другая там; через час по чайной ложке ». После выполнения младшими школьниками задания проводится беседа по вопросам:

- По какому признаку вы разделили выражения?
- Какое значение имеют фразеологизмы в первой группе? Во второй группе?
- Что вы можете сказать об этих значениях?
- Как можно назвать фразеологизмы, значения которых противоположны?

*Метод иллюстрации (наглядный метод)* при работе с фразеологизмами на уроках литературного чтения реализуется следующим образом: ученикам

предлагается на этапе послетекстовой работы назвать фразеологизмы, встретившиеся в изученном ими тексте, пользуясь картинками–подсказками. С помощью вспомогательного материала (иллюстраций) ребята также могут составлять предложения с изученными фразеологизмами, самостоятельно подобрать картинку к тексту и т. д.

По мнению М.И. Дворяк, особенно эффективен в работе по обогащению речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения *игровой метод обучения* [19, с. 24]. Например:

1. Игра на выделение синонимичных выражений: командам выдаются карточки с образными выражениями: не покладая рук, в двух шагах, только его и видели, как снег на голову, засучив рукава, не за горами, как сквозь землю провалился, как из-под земли вырос. Предлагается отобрать карточки, содержащие общее значение: усердно трудиться, очень близко, неожиданно появился, внезапно исчез. Выигрывает команда, которая раньше найдёт синонимичные пары.

2. Игра «Фотоглаз»: учитель показывает карточки с написанными фразеологизмами. Дети должны успеть прочитать и записать в тетрадь только выделенное словарное слово. При проверке следует прочитать это слово, вспомнить фразеологизм, объяснить, когда так говорят.

3. Игра «В мире животных»: после изучения русских народных сказок о животных учителем предлагается соединить «разорванные» фразеологические обороты, которые уже знакомы учащимся из фольклорных текстов: «стреляный, белая, лапчатый, желторотый, съел», «гусь, ворона, собака, воробей, птенец».

4. Игра «Угадай-ка»: Учитель загадывает загадки на знание фразеологизмов, встречавшихся ученикам в литературных произведениях: Что вешают, приходя в уныние? (Повесить нос) Куда садится неудачник? (Сесть в калошу) Что можно искать в поле? (Ищи ветра в поле).

*Внеклассная работа:* целесообразно проводить утренники, КВНы, викторины, связанные с изучением фразеологии русского языка. Эта работа

поможет обогатить активный фразеологический запас учащихся, поднять на новую ступень культуру речи, научить практически использовать богатство русского языка [15, с. 27].

Разнообразие методов и приёмов обучения младших школьников фразеологии в рамках уроков литературного чтения призвано помочь учителю в работе по обогащению речи учащихся. Занимательность может быть задана неожиданной для учащихся постановкой или формулировкой вопроса, созданием проблемной ситуации, необычной формой ведения урока (опрос в виде интервью, путешествие в сказку и т. д.).

Таким образом, анализ методической литературы показал, что имеется достаточно богатый материал для работы с фразеологией: обоснована необходимость знакомства младшего школьника с устойчивыми оборотами речи; описаны разнообразные подходы к объяснению целостного значения фразеологических единиц, их активизации, включения в речь детей. Подходы к формированию фразеологического словаря в речи младших школьников должны основываться на положениях словарной работы, методики работы над художественным произведением, развития образной речи, формирования связных высказываний. Все перечисленные методы обучения используются по мере усвоения детьми фразеологических оборотов. Они могут применяться при изучении различных тем на этапах повторения, закрепления и обобщения на уроках русского языка, литературы, развития речи и во внеурочной работе по предмету. Доказательством освоенности фразеологизмов младшими школьниками является то, что они станут употреблять устойчивые выражения в собственной речи, в самостоятельных творческих работах, от чего их речь станет более яркой и выразительной.

### **1.3.2. Анализ программ и учебников для начальной школы с точки зрения возможности обогащения речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения**

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального образования [41, с. 7], в начальных школах России реализуются следующие программы: «Школа России», «Начальная школа XXI века», «Школа 2000», «Школа 2100», «Гармония», «Перспективная начальная школа», «Классическая начальная школа», «Планета знаний», «Перспектива». В МАОУ МО Свердловской области «Байкаловская средняя школа» реализуется образовательная программа «Начальная школа XXI века». УМК по предмету «Литературное чтение» (1 – 4 классы) представлен учебниками «Литературное чтение» (комплект в двух частях для каждого класса), автор Л.А. Ефросинина, учебниками «Хрестоматия. Литературное чтение» (комплект в двух частях для каждого класса), рабочими тетрадями «Литературное чтение» в двух частях и словарём-справочником «Книгочей. 1-4 классы».

Поскольку знакомство с понятием «фразеологизм», его усвоение, способствующее более четкому распознаванию младшими школьниками данной языковой единицы среди других в начальной школе происходит на уроках русского языка, а обогащение активного фразеологического запаса младших школьников идёт путём знакомства с литературными произведениями в рамках изучения предмета «Литературное чтение», в нашей проектировочной работе был проведён анализ УМК по предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» (1-4 классы) с точки зрения обучения младших школьников фразеологии в процессе реализации образовательной программы «Начальная школа XXI века». В примерной программе по предмету «Русский язык» на изучение фразеологии отводится 2 урока во втором классе «Фразеологизмы русского языка», «Значение и происхождение фразеологизмов» и 2 урока в третьем классе «Происхождение фразеологизмов», «Лексика и фразеология».

Анализ учебников «Русский язык» (1-4 классы) авторов С.В. Иванова, М.И. Кузнецовой, А.О. Евдокимовой показал, что определение понятия «фразеологизм» вводится во втором классе и закрепляется в третьем (через

отдельные (эпизодические) упражнения, направленные на закрепление знаний учащихся о значении фразеологизмов и представленные в учебнике «Русский язык. 3 класс. 2 часть» в тематическом блоке «Развитие речи»). В учебнике «Русский язык. 4 класс» ни в первой, ни во второй части нет упражнений, направленных на повторение и закрепление знаний учащихся о значении фразеологизмов и способствующих усвоению школьниками категориального признака фразеологизма – устойчивости. Теоретический материал по фразеологии в учебниках по русскому языку для 4 класса также не представлен.

В учебнике по русскому языку для 2 класса понятие «фразеологизм» вводится во второй части в тематическом блоке «Как устроен наш язык». Изучению основ фразеологии посвящены всего два урока: № 129 «Фразеологизмы» и урок № 133 «Значение фразеологизмов». Знакомство второклассников с понятием «фразеологизм» авторы учебника предлагают осуществить в форме поисковой работы: *Прочитай текст по К. Чуковскому, подумай, что означает выражение «оглянуться не успеешь»*. Далее вводится определение фразеологизма. Когда ребята познакомились с понятием, им предлагаются 3 упражнения:

Упражнение 1. Прочитай устойчивые сочетания слов (фразеологизмы): *зарубить на носу, как снег на голову, только пятки засверкали*. Знакомы ли они тебе? Объясни значение каждого фразеологизма одним словом.

Упражнение 2. Составь предложения с фразеологизмами, учитывая их значение: *в рот воды набрал – лишился речи; хлопот полон рот – много забот, дел; кусок в рот не лезет – отсутствует аппетит*.

Упражнение 3. Замени выделенные слова подходящими по смыслу фразеологизмами из подсказки. Запиши предложения.

Играйте, пожалуйста, спокойно, дети, и не мешайте мне.

Сёстры Маша и Катя были очень похожи друг на друга.

Новая учительница сразу же понравилась ребятам.

Гости должны были прийти в ближайшее время.



Подсказка: *как две капли воды, не путайтесь под ногами, с первого взгляда, с минуты на минуту* [23, с. 11].

Урок № 133 «Значения фразеологизмов» в учебнике посвящён изучению происхождения фразеологических единиц. Представлено толкование фразеологизмов: *встречать хлебом-солью, бить баклуши, за тридцать земель, семи пядей во лбу*.

Упражнение 1. Выбери из подсказки фразеологизмы по их значениям. Запиши. Значения: *ленился, бездельничать; очень далеко; умный; проявлять гостеприимство*.

Упражнение 2. Подбери к фразеологическим оборотам антонимы из подсказки. Запиши их парами.

1. Заварить кашу
2. Засучив рукава
3. За тридцать земель
4. С лёгким сердцем
5. Жить своим умом

Фразеологизмы – антонимы: *рукой подать, жить чужим умом, расхлёбывать кашу, с тяжёлым сердцем, спустя рукава*.

Упражнение 3. Какие фразеологизмы можно прочесть в книгах, а какие услышать в разговоре? Обоснуй свой ответ.

*Водить за нос, вводить в заблуждение, сложить голову, сломать себе шею, поднять голову, задрать нос, встречать хлебом-солью* [23, с. 20].

В учебнике «Русский язык. 3 класс. 1 часть» упражнений для работы с фразеологизмами нет. В учебнике «Русский язык. 3 класс. 2 часть» представлены всего два упражнения, направленные на работу с фразеологизмами.

Теоретический и практический материал по фразеологии, представленный в учебниках, позволяет сделать вывод о том, что на работу с фразеологическими единицами направлены всего 3 упражнения (с теоретическим материалом для изучения) для учеников второго класса и 2

упражнения (без теоретического материала) для учеников третьего класса. Упражнений на составление связного текста с фразеологизмами в данных учебниках нет. В учебниках «Русский язык. 1 класс», «Русский язык. 4 класс» ни теоретический, ни практический материал по фразеологии не представлен.

В учебниках «Литературное чтение. 1 класс» упражнений, направленных на работу с фразеологизмами, представленными в литературных текстах, нет. Подробно рассмотрим материал по работе с фразеологизмами как средствами обогащения речи младших школьников, представленный в учебниках «Литературное чтение» для второго класса. В учебнике «Литературное чтение. 2 класс. 1 часть» в тематическом разделе «Народная мудрость» после текста «Как Илья из Мурома богатырём стал» (былина в пересказе И. Карнауховой) в словаре дано толкование фразеологических оборотов, встречающихся в тексте былины: *пошёл, куда глаза глядят; спит без задних ног; вспомнил добрым словом*. Помимо объяснения их значения, заданий для работы с ними нет. В разделе «О детях и для детей» в произведении С. Баруздина «Как Алёшке учиться надоело» встречаются фразеологизмы: *нос кверху; бежал сломя голову*. Но толкование их значения в послетекстовом словарики отсутствует; упражнений, направленных на работу с этими фразеологизмами, автором учебника не представлено. В этом же тематическом разделе после литературного текста «Рабочие руки» Г. Сапгира дано значение фразеологического оборота: *Охочие руки – про человека, имеющего желание или охоту работать руками. Охочие руки - мастеровые, умелые руки*. Но заданий, направленных на усвоение значения этого фразеологизма и применение его в речи младшими школьниками в учебнике нет. После текста Л. Толстого «Страшный зверь» второклассникам предложено задание: *Выясни значение фразеологизмов «ушки на макушке» и «глаза на лоб полезли»*. После произведения Е. Пермяка «Две пословицы» в послетекстовом словарики дано объяснение значений следующих фразеологизмов: *лясы точить; глаза продают*. Упражнений, направленных на работу с ними, не представлено. В тематическом разделе

«Послушай» после текста сказки В. Беспалова «Совушка» обучающимся предлагается задание: *Выясни значение фразеологизмов: светлая голова; дрянная головушка; бедовая голова; садовая голова; умная головушка.* В тексте встречаются также фразеологизмы: *не видать как своих ушей; есть от пуза; глаза слипаются.* Но их толкование и упражнения по работе с ними в учебнике отсутствуют. В тематическом разделе «Мир сказок» после русской народной сказки «У страха глаза велики» даны фразеологизмы из текста: *под ногами путается; несётся как угорелый; бежать со всех ног; еле ноги унесли,* и предлагается задание: *Рассмотри иллюстрации к сказке, подбери фразеологизмы, подходящие по смыслу к картинкам.* При этом нет толкования данных фразеологических единиц. В этом же тематическом разделе в текстах произведений Э. Шима «Храбрый опёнок» есть фразеологические обороты: *как на подбор; как две капли воды; от чистого сердца; по коже мороз; сердце в пятки ушло; мурашки по спине.* Но нет их толкования и заданий для работы с ними [20]. В учебнике «Литературное чтение. 2 класс. 2 часть» работа с фразеологическими единицами также представлена в основном в эпизодических заданиях после текста. Например, в разделе «О братьях наших меньших» после текста народной песни «Бурёнушка» дано задание: *Определи значение фразеологизмов по словарю: кушай вволюшку, спать без просыпу.* В тексте К. Ушинского «Кот Васька» достаточно большое количество фразеологизмов: *держит ухо остро, недремлющее око, ушки на макушке, язык за зубами, глаза слипаются, бежать без оглядки.* Но автором учебника упражнения по работе с ними не представлены. После произведения М. Пришвина «Старый гриб» в послетекстовом словарики дано значение следующих фразеологизмов: *ноги гудят, спина отваливается.*

Одно из заданий к тексту: *Рассмотри иллюстрации на с. 19 – 22, подбери фразеологизмы, подходящие к картинкам.*

В разделах учебника «Русские народные сказки» и «Лис Миккель и другие (зарубежные сказки)» представлены тексты разных сказок, в учебнике

работа по обогащению речи младших школьников фразеологизмами сводится к тому, что второклассники узнают с помощью словаря значение того или иного фразеологического оборота. Например, дано толкование следующим фразеологическим оборотам: *пустился во весь дух; бежали, что есть мочи; нёсся без памяти; горя не знают; по бокам охаживать* (русская народная сказка «Зимовье зверей»); *аж слюнки потекли; пальчики оближешь; язык проглотил; пуститься вдогонку; задал стрекача; слёзы точит* (норвежская народная сказка в переводе Ф. Золотаревской «Лис Миккель и медведь Бамсе»); *прыснул со смеху; куда глаза глядят; сердце в пятки ушло; побелел от злости; еле ноги унесли* (английская народная сказка в переводе Н. Шерешеской «Сказка про трёх поросят»). Упражнений, направленных на повторение и закрепление знаний учащихся о значении фразеологизмов и способствующих усвоению школьниками категориального признака фразеологизма – устойчивости, автором учебника не предусмотрено. После текста Н. Сладкова «Снег и Ветер» представлено упражнение: *Когда так говорят: на тебе лица нет? Выпиши предложение с фразеологизмом в тетрадь, подчеркни его* [20, с. 34].

В учебниках «Литературное чтение. 3 класс» и «Литературное чтение. 4 класс» работа с фразеологическими единицами, встречающимися в литературных текстах, также сводится к знакомству младших школьников с их значением (работа со словарём), задания к тексту однотипные: найти фразеологизм в тексте, назвать или подчеркнуть его, выписать предложение с фразеологизмом в тетрадь.

Таким образом, анализ учебников по предмету «Литературное чтение» автора Л.А. Ефросининой показал, что литературные тексты богаты фразеологическим материалом, автор предусматривает в том или ином объеме специальные задания и упражнения по фразеологии, однако в целом работа носит эпизодический характер и сводится к толкованию значения фразеологизмов и работе со словарем. Отсутствуют упражнения, способствующие усвоению школьниками категориального признака

фразеологизма – устойчивости; упражнения, направленные на формирование образности речи школьников путём обогащения её фразеологизмами; упражнения, содержащие проблемную задачу; не предусмотрены творческие задания по работе с фразеологическими единицами, представленными в текстах.

По мнению Б.С. Головенко, при работе младших школьников с литературными текстами, содержащими фразеологические единицы, учитель должен стимулировать самостоятельный поиск учащихся. Значение фразеологизма должно не только находиться по фразеологическому словарю, но и выясняться по картинке-иллюстрации, устанавливаться в ходе анализа ряда фразеологизмов и представленных к ним в произвольном порядке готовых толкований. При этом картинки-иллюстрации на сюжеты известных произведений детской литературы, тексты упражнений, содержащие информацию о происхождении фразеологизмов, не только помогают установить значение, но и способствуют осознанию их образного, метафорического компонента. Также, с целью активизации словаря младших школьников, учителем должны быть предусмотрены следующие упражнения: составление предложений и текстов с указанным фразеологизмом; подбор фразеологизмов определенной тематики или соответствующих основной мысли литературного текста; подбор и запись фразеологизмов, выступающих в роли ключевых фраз к тексту, работа с фразеологизмами-синонимами и фразеологизмами-антонимами. Упражнения должны быть разнообразными и занимательными [15, с. 301].

Анализ учебников для начальной школы по русскому языку и литературному чтению позволяет сделать выводы о том, что при наличии достаточного материала (литературных текстов, богатых фразеологическими оборотами) в учебниках авторами не предусматриваются упражнения, направленные на развитие понимания детьми смысла фразеологизмов в структуре литературного текста, формирования умений выделять фразеологизм из группы обычных словосочетаний и использовать

фразеологизмы в своей устной и письменной речи. В учебниках по литературному чтению для второго класса в художественных текстах представлено более 70 фразеологических единиц, 14 из них периодически повторяются в произведениях. Автор учебника раскрыто значение всего 17 фразеологических оборотов в послетекстовых словариках, и 10 фразеологизмам обучающиеся должны дать толкование самостоятельно. Работа с остальными фразеологическими единицами, представленными в литературных текстах, не предусмотрена. Это является предпосылкой к разработке комплекса упражнений, способствующих обогащению речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.

## **ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБОГАЩЕНИЮ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ФРАЗЕОЛОГИЗМАМИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

### **2.1. Диагностика узнавания и использования фразеологических единиц в речи младшими школьниками**

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы работы над фразеологизмами в системе речевого развития младших школьников. После проведённого анализа учебной и методической литературы было выявлено то, что в учебниках по предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» (1-4 классы) образовательной программы «Начальная школа XXI века» недостаточно заданий для работы учеников с фразеологизмами, поэтому необходимо разработать комплекс упражнений, способствующих обогащению речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения. Для того, чтобы подтвердить необходимость таких упражнений для учащихся, нами была проведена входная диагностика уровня имеющихся у младших школьников практических умений в области фразеологии.

Диагностика была направлена на выявление уровня умений младших школьников (эмпирическая база исследования: ученики 2 «б» класса МАОУ МО «Байкаловская средняя школа» - 25 человек) видеть в тексте фразеологизмы, отличать их от свободных сочетаний слов; правильно использовать фразеологизмы в письменной речи, выбирать наиболее точные при создании связных текстов. Цель диагностики заключалась в определении показателей уровня владения младшими школьниками фразеологизмами, умениями использовать их при создании связных текстов (в письменной речи) и знаний об устойчивости и значении фразеологических единиц. Диагностика проводилась в рамках двух уроков (45 минут) учебной дисциплины «Литературное чтение».

В ходе выполнения первого диагностического задания второклассники показали уровень сформированности умений находить фразеологические единицы в текстах.

Задание № 1. Прочитайте предложения. Найдите в них фразеологизмы и подчеркните их.

1. Мой лучший друг любил бить баклуши и лодыря гонять.
2. Шурик палец о палец не ударял, чтобы помочь бабушке.
3. Отец не бросал слов на ветер и не сидел сложа руки.
4. Дед взял свой ремень, чтобы непослушному внуку всыпать по первое число.

Каждый найденный в тексте и подчёркнутый учащимися фразеологизм оценивался 1 баллом. Максимальное количество баллов, которое ребята смогли набрать за выполнение первого задания, составляло 6 баллов.

Высокий уровень выполнения задания – 5-6 баллов;

Средний уровень – 3-4 балла;

Низкий уровень – менее 1 - 0 баллов.

При выполнении второго диагностического задания второклассники продемонстрировали уровень имеющихся умений давать толкование фразеологическим единицам.

Задание № 2. Напишите, как вы понимаете значение этих фразеологизмов (дайте им толкование):

1. Держать язык за зубами –
2. Бежать сломя голову –
3. Пропустить мимо ушей –
4. Нос повесить –
5. Сердце в пятки ушло -

Правильное толкование каждого фразеологического оборота оценивалось 1 баллом. Максимальное количество баллов за выполнение второго задания – 5 баллов.

Высокий уровень выполнения задания – 4 – 5 баллов;



Средний уровень – 2 – 3 балла;

Низкий уровень – менее 2 баллов.

Выполняя третье задание, учащиеся продемонстрировали умение употреблять фразеологические единицы в письменной речи согласно их значению.

Задание № 3. Замените фразеологизмом из подсказки подчёркнутые в предложении словосочетания:

1. Наталья Николаевна объясняла решение задачи, но Никита не слушал.
2. Ира узнала, что поездка откладывается, и загрустила.
3. Кирилл целый день бездельничал.
4. Мы догадывались, что он нас обманывает.
5. Первого сентября Уля проснулась очень рано.

Подсказка: *нос повесить, вешать лапшу на уши, бить баклуши, ни свет ни заря, пропустить мимо ушей.*

Максимальное количество баллов за задание – 5 баллов (за каждый правильно подобранный, с точки зрения его значения, фразеологизм).

Высокий уровень выполнения задания – 4 – 5 баллов;

Средний уровень – 3 – 2 балла;

Низкий уровень – менее 2 баллов.

Четвёртое задание было направлено на проверку сформированности умений учащихся правильно использовать фразеологизмы в речи, выбирать наиболее точные.

Задание № 4. Подбери к данным фразеологизмам близкие по значению (фразеологизмы-синонимы) из подсказки:

1. И бросился бежать Никита со всех ног -
2. Рабочие трудились не покладая рук -
3. Деревня от нас была в двух шагах –
4. От тоски такой Петя голову повесил –
5. Мама приготовила пирог – пальчики оближешь –

Подсказка: рукой подать, нос повесить, язык проглотишь, только пятки засверкали, засучив рукава.

Максимальное количество баллов за задания – 5 баллов (по баллу за каждый правильно подобранный к фразеологическому обороту синоним).

Высокий уровень выполнения задания – 4 – 5 баллов;

Средний уровень – 2 - 3 балла;

Низкий уровень – менее 2 баллов.

В ходе выполнения пятого задания второклассники показали уровень сформированности умений использовать фразеологические единицы при составлении предложений.

Задание № 5. Составьте и запишите предложения, используя следующие фразеологические обороты: чуть свет, глаза разбегаются, ворон считать, сломя голову, во весь дух, засучив рукава.

Максимальное количество баллов за уместное использование (при учёте значения) всех предложенных фразеологизмов в предложениях – 5 баллов.

Высокий уровень выполнения задания – 4 – 5 баллов;

Средний уровень – 2 – 3 балла;

Низкий уровень – менее 2 баллов.

Шестое задание было направлено на проверку умений второклассников использовать фразеологизмы в речи.

Задание № 6. Составьте рассказ из 5-6 предложений, используя известные вам фразеологизмы.

Максимальное количество баллов за уместное использование (при учёте значения) фразеологизмов в тексте – 5 баллов.

Высокий уровень выполнения задания – 4 – 5 баллов;

Средний уровень – 2 – 3 балла;

Низкий уровень – менее 2 баллов.

Общее количество баллов за выполненные задания позволило определить уровень умений учащихся второго класса в области фразеологии.

*Высокий уровень – 31 – 27 баллов;*

*Средний уровень – 21 – 26 баллов;*

*Низкий уровень – менее 20 баллов.*

Полученные данные мы поместили в сводную таблицу (Приложение 1). Результаты констатирующего этапа опытной работы показали, что высоким уровнем практических умений работать с фразеологическими единицами обладает 8 % (2 ученика из 25) от общего количества испытуемых. Средний уровень знаний и умений продемонстрировали 20 % учеников 2 «б» класса (5 человек от общего количества). Остальные 18 учеников (72 % от общего количества) находятся на низком уровне. Это свидетельствует о необходимости организации фразеологической работы в рамках уроков литературного чтения в данном классе.

Большое затруднение у ребят вызвало первое задание, связанное с распознаванием фразеологических единиц в предложениях. Максимальное количество баллов за его выполнение набрали только два ученика. Баллы, соответствующие среднему уровню, набрали 28 % от общего количества учеников класса. 64 % испытуемых с заданием не справились. Большинство учеников (19 человек из 25) нашли и подчеркнули в предложениях следующие фразеологизмы: *бить баклуши, всыпать по первое число*. Ни один ученик не подчеркнул фразеологический оборот - *сложась руки*. Среди испытуемых не было ни одного, кто нашёл бы все шесть фразеологизмов в предложениях. На наш взгляд, проблема кроется в неумении обучающихся отличать фразеологические обороты от свободных сочетаний слов, а также в незнании значений фразеологизмов потому что они не слышат и в речи взрослых и сверстников.

Наибольшее количество найденных фразеологизмов – пять, их нашли всего 4 % от общего количества учеников: *бить баклуши, лодыря гонять, палец о палец не ударял, не бросал слов на ветер, всыпать по первое число*.

В ходе выполнения второго и третьего задания второклассники должны были дать толкование ряду фразеологизмов и заменить фразеологизмом

подчёркнутые в предложении словосочетания. Большинство учащихся продемонстрировали низкий уровень сформированности умений в этой области – 60 % от общего количества учащихся. Средний уровень показали – 20 % учеников второго класса. Высокий уровень выполнений второго и третьего задания у 20 % второклассников. Чаще всего ученики (23 человека из 25) давали правильные толкования таким фразеологическим единицам, как *бежать сломя голову* (очень быстро) и *нос повесить* (печалиться, грустить). По нашему мнению, значение данных фразеологизмов знакомо ребятам, поскольку эти фразеологические единицы были представлены во второй части учебника «Русский язык. 2 класс». 40 % от общего количества испытуемых дали неверные толкования фразеологизму *пропустить мимо ушей*. Ученики представили следующие неправильные значения этого фразеологизма: *рядом, пропустить, вспомнить*. Также ни один из второклассников не сумел объяснить значение фразеологического оборота *сердце в пятки ушло*. На наш взгляд, ребята просто не знакомы с ним и не встречали данный фразеологизм в литературных текстах.

78 % от общего количества учеников не смогли заменить фразеологизмом подчёркнутое словосочетание в следующем предложении: Наталья Николаевна объясняла решение задачи, но Никита не слушал. Также многие ученики (24% от общего количества второклассников) неправильно заменили слово загрустила во втором предложении фразеологическим оборотом *пропустила мимо ушей*.

Четвёртое задание, направленное на подбор фразеологизмов-синонимов, также оказалось сложным для ребят. С этим заданием не справились 80 % от общего количества учеников 2 «б» класса, 12 % набрали количество баллов, соответствующее среднему уровню, и всего 8 % от общего количества учеников набрали максимальный балл. Ни один из второклассников не смог выбрать из подсказки правильный синоним к фразеологизму *не покладая рук*. Большинство учеников (56 % от общего количества) правильно выбрали из подсказки синонимы к следующим

фразеологическим единицам: *голову повесил, пальчики оближешь*. Не смогли правильно подобрать ни один фразеологизм-синоним 20 % второклассников (5 человек).

Пятое задание было направлено на проверку умений младших школьников самостоятельно создавать предложения, используя в них предложенные учителем фразеологические обороты. Ребята продемонстрировали следующий уровень умений: 2 человека из 25 справились с заданием, им удалось уместно использовать при составлении предложений все пять фразеологических единиц (учитывая их значение). Примеры составленных ими предложений:

*Елена И:* Ваня встал чуть свет. Илья на уроке считал ворон. У девочки от подарков глаза разбежались. Петя в школу бежал сломя голову. Мальчик побежал во весь дух. Папа работал засучив рукава.

*Алёна А:* Я проснулась чуть свет. Мальчик не слушал маму и считал ворон. В магазине у меня глаза разбежались. Андрей бежал от волка сломя голову. Заяц скакал во весь дух. Мы занялись уроками засучив рукава.

28 % от общего количества испытуемых справились с заданием на среднем уровне, им удалось в своих предложениях уместно использовать от двух до трёх фразеологических оборотов. Примеры составленных ими предложений:

*Егор В:* Петух кричит чуть свет. Я бежал на футбол сломя голову. В магазине у меня глаза разбегаются.

*Дмитрий В:* Оля бежала во весь дух. Я бросился бежать сломя голову.

Чаще всего правильно были использованы такие фразеологизмы, как *сломя голову, чуть свет*. Большинство ребят – 64 % с заданием не справились, им не удалось правильно использовать в своих предложениях предложенные фразеологизмы. Примеры предложений, составленных ребятами без учёта значения предложенных учителем фразеологических единиц:

*Илья А:* Мальчик закричал во весь дух.

*Анна Г:* Муравей бежал засучив рукава.

Многие второклассники путали фразеологизмы со свободными словосочетаниями:

*Юрий З:* Я считал ворон на крыше.

*Елена А:* Папа мыл руки и засучил рукава.

*Анна Г:* Можно сильно упасть и сломать голову.

Шестое задание – проверка умений второклассников использовать фразеологизмы в своей речи (при создании связного текста), учителем фразеологизмы даны не были, дети выбирали сами те, какие считали нужными. Большинство ребят (18 учеников из 25) с заданием не справились, на среднем уровне задние выполнили пять второклассников, и высокий уровень был отмечен у двух учеников.

Пример рассказа на высоком уровне:

*Алёна А:* Проснулся Паша чуть свет. Пошёл он куда глаза глядят. А из леса выскочил волк. Побежал Паша сломя голову. А волк во весь дух за ним. Мальчик убежал. Только пятки засверкали.

Пример рассказов на среднем уровне:

*Роман И:* Толю не отпустили гулять. Он нос повесил. Сидит он и слёзы льёт. А потом побежал на улицу во весь дух. А мама ему всыпала по первое число.

*Борис Г:* Встала Маша чуть свет. Ленилась она и баклуши била. Только у всех под ногами путалась. А потом вдруг начала работать засучив рукава.

Из восемнадцати учеников, не справившихся с заданием, одиннадцать человек не смогли составить в своих рассказах ни одного предложения с фразеологизмами. Это свидетельствует о неумении младших школьников употреблять фразеологические единицы при создании связного текста, о незнании их значений, а также об отсутствии их в активном словарном запасе второклассников.

Таким образом, полученные результаты диагностики (Приложение 2) обусловили необходимость разработки комплекса упражнений,

направленного на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения.

## **2.2. Комплекс упражнений, направленный на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения**

Следующим этапом нашей работы стало создание комплекса упражнений для учащихся второго класса. Комплекс включает в себя задания на повторение и закрепление знаний учащихся о значении фразеологизмов, усвоение школьниками категориального признака фразеологизма – устойчивости, формирование образности речи младших школьников и направлен на обогащение словаря учащихся фразеологизмами. Поскольку в учебниках Л.А. Ефросиминой «Литературное чтение. 2 класс. 1 часть», «Литературное чтение. 2 класс. 2 часть» представлено достаточно фразеологического материала (литературных текстов, богатых фразеологическими оборотами), то мы разработали упражнения, направленные на развитие понимания детьми смысла фразеологизмов в структуре литературного текста, формирования умений выделять фразеологизм из группы обычных словосочетаний и использовать фразеологизмы в своей устной и письменной речи.

### **1) Упражнения на сравнение фразеологических единиц со свободными сочетаниями слов**

Упражнение 1. Прочитайте предложения. Найдите, где фразеологизмы, а где свободные сочетания слов. Подумайте, в чём их разница:

*Пригорюнился старичок, нос повесил. Папа повесил картину на гвоздь.  
У Буратино очень длинный нос.*

Упражнение 2. Чем отличаются фразеологические обороты в этих предложениях от свободных сочетаний слов? Аргументируйте свой ответ.

1. Я не нашёл себе места и встал в проходе. Отец не находил себе места от волнения.

2. За едой малыш прикусил себе язык и заплакал. Он чуть было не проговорился, но вовремя прикусил язык.

3. Эта деревня не за горами, а вон за тем лесом. Весна уже не за горами.

Упражнение 3. Составьте из двух групп слов фразеологические обороты и попробуйте объяснить их значение.

Язык	задирать
Нос	опустить
Голову	повесить
Руки	развязать

Упражнение 4. Прочитайте предложения. В каких из них словосочетания: *засучив рукава, прикусить язык* употребляются в прямом значении, а в каких в составе фразеологического оборота? Аргументируйте свой ответ.

1. Коля стирал бельё, засучив рукава
2. Засучив рукава мы принялись за дело
3. Упав, я прикусил язык
4. Боясь выдать тайну брата, Сергей прикусил язык

## **2) Упражнения на нахождение фразеологизмов в художественных текстах**

Упражнение 1. Прочитайте текст. Найдите в тексте фразеологизмы и выпишите их в тетрадь.

Упражнение 2. Выпишите русские народные пословицы и поговорки, которые содержат фразеологические обороты: *Веселая голова живет спустя рукава. Ему и беда, что с гуся вода. Мы с ним живем душа в душу. Не криви душой. Здоровью цены нет. Плывет по течению, как полено. Кто весел, а кто и нос повесил. Гляди в оба, да не разбей лба. В здоровом теле – здоровый дух. Потерявши голову, по волосам не плачут. С больной головы да на здоровую.*



Упражнение 3. Спишите предложения в тетрадь и подчеркните фразеологизмы:

1. Пошёл Илья куда глаза глядят.
2. Повесил нос богатырь, пригорюнился.
3. Спит старичок без задних ног.
4. Вспомнил богатырь старца добрым словом (текст былины «Как Илья из Мурома богатырём стал»)

Упражнение 4. Найдите фразеологизмы в текстах двух отрывков стихотворений и объясните их значение:

За домом, едва

Пожелтела трава,

Два брата рубили дрова.

Один это делал спустя рукава,

Другой - засучив рукава. (В. Викторов)

Вешать можно на гвоздь

Полотенце и трость,

Лампу, плащ или шапку,

И верёвку, и тряпку:

Но никогда и нигде

Не вешайте носа в беде! (Ю. Коринец)

### **3) Упражнения на определение значения фразеологических единиц**

Упражнение 1. Обратитесь к послетекстовому словарiku и выясните значение фразеологизмов, встретившихся вам в былине: *пошёл, куда глаза глядят; спит без задних ног; вспомнил добрым словом, нос повесил*. Запишите фразеологизмы и их значения в тетрадь (текст былины «Как Илья из Мурома богатырём стал»)

Упражнение 2. Как вы понимаете значение следующих выражений: *нос кверху; бежать сломя голову?* Найдите в тексте рассказа предложения с этими фразеологизмами. Как они помогают автору охарактеризовать

главного героя, Алёшку? (текст С. Баруздина «Как Алёшке учиться надоело»)

Упражнение 3. Подумайте, близки ли по значению фразеологизмы: *охочие руки, золотые руки, рабочие руки, мастер на все руки*. Каково общее значение всех этих фразеологических оборотов? (текст Г. Сапгира «Рабочие руки»)

Упражнение 4. Подберите фразеологизм, кратко выражающий основной смысл описанного: *Дядя Миша умеет всё: он и на баяне играет, и рисует хорошо, и телевизор сам починить может, и модель ракеты сделает. Как можно сказать о дяде Мише?* (к тексту Г. Сапгира «Рабочие руки»).

Упражнение 5. Объясните, как вы понимаете значение фразеологизма: *лясы точить?* Выпишите из текста рассказа предложение с этим фразеологизмом в тетрадь (текст Е. Пермяка «Две пословицы»).

Упражнение 6. Почему фразеологизмы: *светлая голова, дрянная головушка, бедовая голова, садовая голова, умная головушка, золотая голова* можно поделить на две группы? Объясните, в чём различие этих двух групп (текст В. Беспалова «Совушка»).

Упражнение 7. О каких героях сказки автор говорит, используя фразеологические обороты: *под ногами путается, несётся как угорелый, бежала со всех ног, еле ноги унесли?* Что означают эти выражения? (текст сказки «У страха глаза велики»).

Упражнение 8. Найдите в тексте сказки все фразеологизмы, выясните их значение по словарю и запишите их в тетрадь (текст сказки «Лисичка-сестричка и Волк»).

Упражнение 9. Выпишите в тетрадь предложение из текста, в котором есть фразеологизм *не в своей тарелке*. Подумайте, когда так говорят? (текст сказки «Лис Миккель и медведь Бамсе»)

**4) Упражнения, направленные на развитие умений заменять фразеологизмы свободными словосочетаниями**

Упражнение 1. Прочитайте предложения. Замените подчеркнутые слова фразеологизмами: *ни свет ни заря*, *язык развязал*, *встать не с той ноги*, *вешать лапшу на уши*. Что изменилось? Предложения с фразеологизмами запишите.

1. Не сохранил Алёшка тайну, всё рассказал.
2. Сегодня мальчик встал очень рано.
3. Алексей был сердитый и грубый, видимо, не выспался.
4. Чтобы мама не узнала о вазе, сын начал врать (текст С. Баруздина «Как Алёшке учиться надоекло»)

Упражнение 2. Подберите подходящий по смыслу фразеологизм из текста сказки:

1. О том, который мешает работать.
2. О том, кто очень быстро бежит.
3. О том, кто ушёл от опасности (текст «Лисичка-сестричка и Волк»).

Упражнение 3. Замените подчёркнутые фразеологические обороты свободными сочетаниями слов. Запишите получившиеся предложения.

1. Мама полы мыла, а сынок только под ногами путался.
2. Понёсся Фёдор к лесу как угорелый.
3. Паренёк еле ноги унёс, спасаясь от мышей.
4. Домой Федя бежал со всех ног (текст В. Беспалова «Совушка»).

Упражнение 4. Выразите смысл фразеологизмов одним словом и составьте предложения с данными фразеологизмами: *держит ухо остро*, *ушки на макушке*, *глаза слипаются*, *бежит без оглядки* (текст К. Ушинского «Плутышка-кот»).

Упражнение 5. Прочитайте предложения. Какое из предложений, по вашему мнению, является более выразительным, образным? Объясните, почему вы так считаете.

1. Поняла Лиса, что виновата. Поняла Лиса, что рыльце в пуху.

2. Сидит Лиса Патрикеевна, прислушивается. Сидит Лиса Патрикеевна – ушки на макушке.

3. А Волку сильно спать хочется. А у Волка глаза слипаются (текст «Лисичка-сестричка и Волк»).

Упражнение 6. Прочитайте предложения. Замените подчеркнутые слова фразеологизмами из текста сказки. Что изменилось? Предложения запишите.

1. Баран очень быстро побежал.
2. Медведь очень громко зарычал.
3. Жила Свинья у хозяев очень хорошо.
4. И начал Козёл Волка бодать (текст сказки «Зимовье зверей»).

### 5) Упражнения на подбор синонимов и антонимов к фразеологическим единицам

Упражнение 1. Прочитайте в тексте былины «Как Илья из Мурома богатырём стал» предложения с этими фразеологизмами. Выберите из подсказки фразеологизмы-синонимы, близкие по значению к данным: спать без задних ног, гонять лодыря, за тридевять земель, бежать во всю прыть. Подсказка: *только пятки засверкали, седьмой сон видит, баклуши бьёт, на край*.

Упражнение 2. Пользуясь подсказкой, заполните таблицу в тетради.

Таблица 1

Фразеологизм из текста сказки	Фразеологизм-синоним	Фразеологизм-антоним
Под ногами путается		
Несётся как угорелый		
Бежала со всех ног		

Подсказка: *плетётся кое-как, суёт палки в колёса, сломя голову, без него как без рук, нога за ногу заплетается, помчался во весь дух* (текст сказки «Зимовье зверей»).

Упражнение 3. Найди в послетекстовом словарики и запиши в тетрадь значение фразеологизмов: *ноги гудят, спина отваливается, падать от усталости*. Что общего в их значении? Можно ли назвать эти фразеологизмы синонимичными? (текст М. Пришвина «Старый гриб»)

Упражнение 4. Можно ли заменить фразеологизмы в тексте следующими выражениями: *без задних ног, без ног без рук, лишился сил*? Свой ответ аргументируйте (текст М. Пришвина «Старый гриб»).

Упражнение 5. Найдите в тексте фразеологизмы, которые имеют одинаковое значение. Назовите их. Каково их значение? О значении каких фразеологизмов вы еще догадались? Назовите их и объясните значение.

Упражнение 6. Какие из фразеологизмов встретились вам в тексте сказки «Лис Миккель и медведь Бамсе»? Стрелочкой соедините фразеологизмы противоположные по значению:

За тридевять земель	Хоть пруд пруди
Повесить голову	Взять себя в руки
С гулькин нос	Воспрянуть духом
Выйти из себя	Рукой подать
Нёсся как угорелый	Плёлся кое-как

Упражнение 7. Придумайте 5 предложений с этими фразеологизмами: *здать стрекача, нестись во весь дух, бежать сломя голову, только пятки засверкали* и запишите их в тетрадь. Будут ли предложения похожи по смыслу? Как вы думаете, почему?

Упражнение 8. Сравните предложения, объясните смысл выделенных фразеологизмов. Похожи или различны по своему смыслу эти предложения? Свой ответ аргументируйте.

1. Пирог такой, что *пальчики оближешь*. Пирог такой, что *с души воротит*.
2. Встал Тимофей *ни свет ни заря*. Встал Тимофей *после третьих петухов*.

## **6) Упражнения на развитие навыков употребления изученных фразеологизмов в устной и письменной речи**

Упражнение 1. Придумайте небольшой рассказ на тему «Мастер своего дела», используя изученные фразеологизмы (текст Г. Сапгира «Рабочие руки»).

Упражнение 2. Перескажите текст сказки «Лиса Патрикеевна», используя фразеологизмы, которые в ней встречаются.

Упражнение 3. Используя фразеологизмы из текста, запишите в тетради, что говорил о Сове мальчик Федька и как называли Сову его родители. Почему герои по-разному относились к Совушке? (текст В. Беспалова «Совушка»)

Упражнение 4. Составьте 4-5 предложений с изученными фразеологизмами.

Упражнение 5. Допишите фразеологизмы, выбрав нужное слово или форму слова. Аргументируйте свой выбор:

1. С ... нос (мышинный, гулькин).
2. Делать из ... слона (черепахи, мухи).
3. Не в своей ... (кастрюле, тарелке).
4. Держать ... востро (клыки, ухо).
5. Семь пятниц на ... (году, неделе).

Упражнение 6. Найдите ошибки в предложениях и исправьте их. Запишите исправленный вариант в тетрадь.

1. Не спит кот Васька, держит ухо острым.
2. За воробьём Васька идёт без оглядки.
3. Называли того воробья - смелая голова.
4. Засыпает кот, глаза склеиваются (текст К. Ушинского «Кот Васька»).

Упражнение 7. Какие фразеологизмы из текста записаны правильно? В каких фразеологизмах имеются ошибки? *как две капли, от грязного сердца, по коже холод, сердце в почки ушло, мурашки по спине*. Исправьте ошибки и

запишите фразеологизмы в тетрадь (текст сказки М. Пришвина «Старый гриб»).

Упражнение 8. Придумайте небольшую сказку «Весна в лесу», используя фразеологические обороты: *свет глаза режет, дух захватило, прикусить язык, сердце в пятки ушло.*

### **7) Упражнения на формирование умений младших школьников употреблять фразеологизмы в речи без целевой установки учителя**

Упражнение 1. Подробно перескажите русскую народную сказку «Зимовье зверей».

Упражнение 2. Напишите мини-сочинение «Почему Опёнка можно назвать смелым?» (текст сказки «Храбрый Опёнок»)

Упражнение 3. Опишите поведение и повадки кота из рассказа К. Ушинского «Кот Васька».

Упражнение 4. Придумайте сказку о животных.

Упражнение 5. Рассмотрите иллюстрации к тексту, опираясь на них, составьте пересказ.

Таким образом, данный комплекс упражнений должен способствовать обогащению словаря учащихся второго класса фразеологизмами, представленными в произведениях детской литературы, формированию умений пользоваться фразеологическим словарем, активному и уместному использованию фразеологических единиц в собственной устной и письменной речи. В комплексе представлены разные виды упражнений, направленные на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения. С целью активизации словаря младших школьников, употребления ими фразеологизмов в собственных текстах предусмотрены следующие учебные упражнения: составление предложений и текстов с указанным фразеологизмом, подбор фразеологизмов – синонимов и фразеологизмов - антонимов и т. д. Как прием, направленный на формирование образной речи младших школьников, используется сравнение вариантов предложений с фразеологизмом и свободным сочетанием слов. В

качестве дополнительного материала к упражнениям можно также использовать памятку в стихах для младших школьников о правилах работы с фразеологическими единицами (Приложение 3).

Все представленные в комплексе упражнения должны быть использованы по мере усвоения детьми фразеологических оборотов при изучении литературных текстов для второго класса из учебников «Литературное чтение» Л.А. Ефросининой. Они могут применяться при знакомстве младших школьников с произведениями на всех этапах урока: повторении, изучении нового материала, закреплении и обобщении материала, а также во внеурочной работе по предмету и организации внеклассного чтения. Планируемый результат: доказательством освоенности фразеологизмов младшими школьниками станут умения находить (видеть) фразеологические единицы в текстах произведений, определять их значение, а также уместно употреблять устойчивые выражения в своей устной и письменной речи, в самостоятельных творческих и проектных работах.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из основных задач примерной программы по предмету «Литературное чтение», составленной на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, является развитие диалогической и монологической устной и письменной речи, коммуникативных умений младших школьников. По мнению методиста М.И. Дворяк, работа с фразеологизмами на уроках русского языка и литературного чтения стимулирует развитие речи учащихся, усвоение фразеологических единиц способствует обогащению их словарного запаса [15, с. 49]. Младший школьный возраст является наиболее активным периодом для целенаправленного и систематического обучения детей основам фразеологии, что обусловлено рядом психологических и лингвистических особенностей детей данного возраста. Проблема в работе над фразеологизмами в системе речевого развития младших школьников определяется возросшими требованиями к речи учащихся и необходимостью совершенствования в этой связи системы обучения фразеологизмам как средствам обогащения речи, недостаточной разработанностью рекомендаций, эпизодичностью и отсутствием системы фразеологических упражнений, направленных на осознание фразеологизмов в начальной школе и их актуальностью в речевой практике. Практическая работа младших школьников над фразеологизмами сводится в основном к выяснению значений тех оборотов и выражений, которые эпизодически встречаются при чтении художественных текстов [15, с. 52].

Теоретический анализ методической литературы показал, что современная наука содержит достаточно богатый материал для работы с фразеологией: обоснована необходимость знакомства младшего школьника с устойчивыми оборотами речи; описаны различные подходы к объяснению целостного значения фразеологических единиц, их активизации, включения в речь детей; существует большое количество методов и приёмов обучения фразеологии в начальной школе.

Анализ учебников для начальной школы по русскому языку и литературному чтению (на примере анализа УМК по предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» (1-4 классы) образовательной программы «Начальная школа XXI века») позволил сделать выводы о том, что при наличии достаточного материала (литературных текстов, богатых фразеологическими оборотами) в учебниках, авторами не предусматриваются упражнения, направленные на развитие понимания детьми смысла фразеологизмов в структуре литературного текста, формирования умений выделять фразеологизм из группы обычных словосочетаний и использовать фразеологизмы в своей устной и письменной речи. Констатирующий этап опытной работы (входная диагностика уровня практических умений младших школьников в области фразеологии), направленный на выявление уровня умений учащихся (на примере учеников 2 «б» класса МАОУ МО «Байкаловская средняя школа» - 25 человек) видеть в тексте фразеологизмы, отличать их от свободных сочетаний слов; правильно использовать фразеологизмы в письменной речи, выбирать наиболее точные при создании связных текстов, позволил сделать выводы о том, что большинство учащихся - 76 % от общего количества, находятся на низком уровне сформированности умений по фразеологии. Это свидетельствовало о необходимости организации фразеологической работы в рамках уроков литературного чтения в данном классе. Поэтому в исследовательской работе был представлен разработанный нами комплекс упражнений, направленный на обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного чтения, в котором представлены разные виды упражнений. Развивая у учащихся умение соотносить содержание и форму своих высказываний, эти упражнения дисциплинируют мышление, обостряют чувство языка, приучают гибко пользоваться ими, выбирая из нескольких речевых вариантов один наиболее подходящий для данных условий речи. Они повышают речевую культуру учащихся и обогащают их словарный запас. Планируемым результатом внедрения этого

комплекса упражнений в процесс обучения литературному чтению являются сформированные умения младших школьников находить фразеологические единицы в текстах произведений, определять их значение, отличать от свободных сочетаний слов, а также уместно употреблять устойчивые выражения в своей устной и письменной речи.

В результате проведенного исследования оказалось возможным: теоретически обосновать необходимость и перспективы совершенствования работы по фразеологии в начальной школе; проанализировать действующие программы и учебники по литературному чтению, с точки зрения обеспечения усвоения младшими школьниками фразеологизмов как средств обогащения речи, а также разработать систему упражнений, направленную на обучение применению устойчивых оборотов в речи второклассников.

Таким образом, цель и задачи данной проектировочной работы мы считаем достигнутыми.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. М.: Академический проект, 2010. 623 с.
2. Агапова Л.В. Усвоение учащимися семантики фразеологических оборотов // Начальная школа. 1993. № 5. С. 23-26.
3. Акимов Т.А. Изучение фразеологии в начальной школе. М.: Аура, 2007. 157 с.
4. Алексеева М.М. Методика развития речи. М.: Просвещение, 1997. 336 с.
5. Архангельский В.Л. Фразеологизмы – богатство русского языка // Начальная школа. 1990. № 3. С. 42-44.
6. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Просвещение, 2001. 488 с.
7. Бархин К.Б. Русская фразеология, ее развитие и источники. СПб.: Наука, 1983. 221 с.
8. Валгина Н.С. Современный русский язык. СПб.: Наука, 2003. 412 с.
9. Вальчук Е.В. Работа по фразеологии на уроках русского языка и внеклассных занятиях в начальной школе. М.: Просвещение, 1989. 190 с.
10. Волочков А.А. Индивидуальный стиль речевой активности в младшем школьном возрасте. СПб.: Наука, 2006. 134 с.
11. Волина В.В. Фразеологический словарь: Популярное пособие для начальной школы. М.: АСТ-ПРЕСС, 1997. 196 с.
12. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке. М.: Просвещение, 1977. 526 с.
13. Выготский. Л.С. Мышление и речь. М.: Просвещение, 1999. 585 с.
14. Гаврин С.Т. Концепция о природе слова. Богатство русской речи. М.: Аура, 2004. 237 с.
15. Головенко Б.С. Обучение фразеологии в начальной школе. М.: АСТ-ПРЕСС, 2001. 411 с.

16. Горецкий Б.Г. Русская лексика и фразеология. М.: Просвещение, 1986. 160 с.
17. Гужва Ф.К. Современный русский литературный язык. Киев.: Школа, 1983. 255 с.
18. Давыдов В.В. Психическое развитие младших школьников. М.: Панорама, 2009. 167 с.
19. Дворяк М.И. Особенности изучения фразеологических единиц русского языка в начальной школе. М.: Аура, 2012. 244 с.
20. Ефросинина Л.А. Литературное чтение. 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций в 2-х частях. М.: Вентана-Граф, 2016. 176 с.
21. Ефросинина Л.А. Программа по предмету «Литературное чтение»: для учителей общеобразовательных организаций. М.: Вентана-Граф, 2016. 101 с.
22. Жуков В.П., Жуков А.В. Школьный фразеологический словарь русского языка. М.: Юность, 1994. 449 с.
23. Иванов С.В., Кузнецова М.И., Евдокимова А.О. Русский язык. 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций в 2-х частях. М.: Вентана-Граф, 2015. 200 с.
24. Кравцова Е.Е. Психологические особенности детей младшего школьного возраста. М.: Психология, 2014. 332 с.
25. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М.: Просвещение, 1975. 312 с.
26. Леонтьев А.Н. Восприятие. М.: Педагогика, 1983. 216 с.
27. Лобчук Е.И. Усвоение фразеологизмов на уроках русского языка // Начальная школа. 1990. № 12. С.27-31.
28. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. М.: Просвещение, 1985. 338 с.
29. Люблинская А.А. Развитие связной речи // Начальная школа. 2003. № 7. С.27-32.

30. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. СПб.: Наука, 2014. 224 с.
31. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Психология, 2000. 314 с.
32. Немов Р.С. Психология. М.: Просвещение, 2001. 229 с.
33. Орлова А.А. Основы развития речи младших школьников. М.: Аура, 2013. 321 с.
34. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. М.: Просвещение, 1979. 211 с.
35. Рождественский Н.С. Речевое развитие младших школьников. М.: Просвещение, 1970. 198 с.
36. Рощина Л.М. Фразеологизмы - показатели видовых значений // Русский язык в национальной школе. 1987. № 9. С.9-11.
37. Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения. М.: Просвещение, 1993. 432 с.
38. Ставская Г.М. Работа с фразеологизмами в системе развития речи и общего развития учащихся // Начальная школа. 2000. № 12. С.10-15.
39. Телия В.Н. Русская фразеология. М.: Высшая школа, 2014. 322с.
40. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. СПб.: Специальная Литература, 1996. 192 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373) с изменениями и дополнениями от 31 декабря 2015 г. 23 с.
42. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1989. 542 с.
43. Юрьева А.Н. Новые образовательные программы. М.: Высшая школа, 2014. 213 с.
44. Язовских А.Н. Русский язык в школе. М.: Высшая школа, 2015. 128 с.

45. Ярутенко Б.Б. Обучение литературе в начальной школе // Начальная школа. 2002. № 22. С.23-24.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 2

Результаты констатирующего этапа опытной работы

№	ФИО ученика	Задание 1 (баллы)	Задание 2 (баллы)	Задание 3 (баллы)	Задание 4 (баллы)	Задание 5 (баллы)	Задание 6 (баллы)	Общий балл	Уровень
1	Алёна А.	5	4	4	5	5	5	<b>28</b>	<i>высок.</i>
2	Илья А.	1	5	3	3	0	3	<b>19</b>	<i>низкий</i>
3	Елена А.	2	1	2	2	0	2	<b>9</b>	<i>низкий</i>
4	Олег Б.	1	3	2	1	1	3	<b>11</b>	<i>низкий</i>
5	Екатерина Б.	2	3	1	2	1	1	<b>10</b>	<i>низкий</i>
6	Юлия Б.	1	3	4	1	1	2	<b>12</b>	<i>низкий</i>
7	Денис Б.	1	4	2	1	3	3	<b>14</b>	<i>низкий</i>
8	Дмитрий В.	2	3	3	2	2	3	<b>15</b>	<i>низкий</i>
9	Егор В.	3	3	4	4	3	3	<b>21</b>	<i>средн.</i>
10	Анна В.	1	2	2	2	0	1	<b>8</b>	<i>низкий</i>
11	Антон В.	2	2	1	1	0	1	<b>7</b>	<i>низкий</i>
12	Анна Г.	2	1	2	1	0	3	<b>9</b>	<i>низкий</i>
13	Борис Г.	1	1	2	2	1	3	<b>12</b>	<i>низкий</i>
14	Ольга Д.	1	2	3	0	1	2	<b>9</b>	<i>низкий</i>
15	Ульяна Е.	3	3	4	4	3	4	<b>21</b>	<i>средн.</i>
16	Юрий З.	1	4	1	1	2	0	<b>9</b>	<i>низкий</i>
17	Николай З.	1	2	0	0	0	1	<b>4</b>	<i>низкий</i>
18	Роман И.	4	3	3	4	3	3	<b>20</b>	<i>средн.</i>
19	Елена И.	5	4	5	5	5	4	<b>28</b>	<i>высок.</i>
20	Илья К.	3	4	4	3	3	4	<b>21</b>	<i>средн.</i>
21	Владислав К.	1	1	1	0	1	1	<b>5</b>	<i>низкий</i>
22	Марина М.	2	2	2	0	0	0	<b>6</b>	<i>низкий</i>
23	Светлана У.	3	1	1	2	0	0	<b>7</b>	<i>низкий</i>
24	Демид Ф.	3	2	4	2	2	1	<b>14</b>	<i>низкий</i>
25	Иван Я.	1	2	1	0	1	1	<b>6</b>	<i>низкий</i>



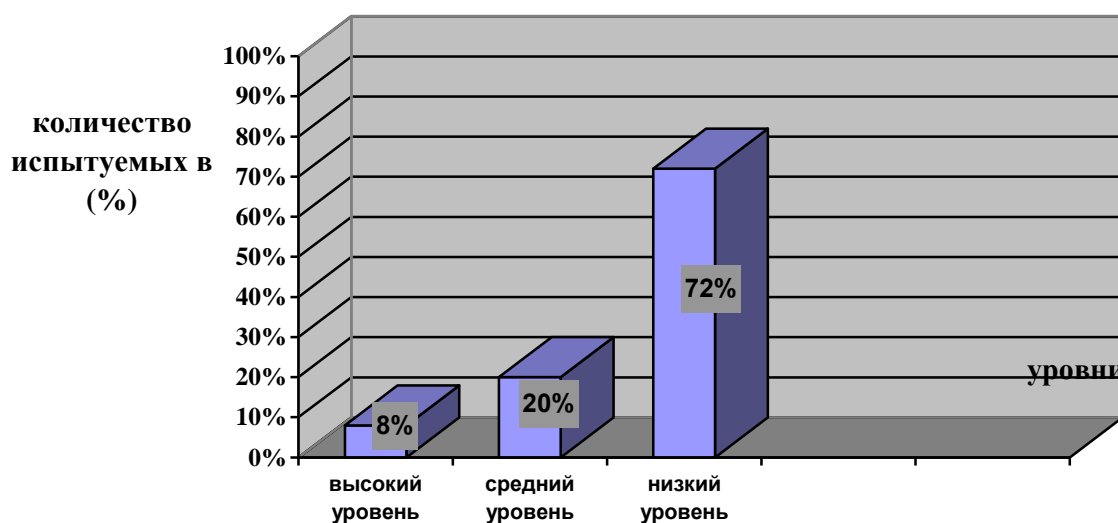


Рис.1. Уровень сформированности практических умений учеников 2 «б» класса МАОУ МО «Байкаловская СОШ» по фразеологии

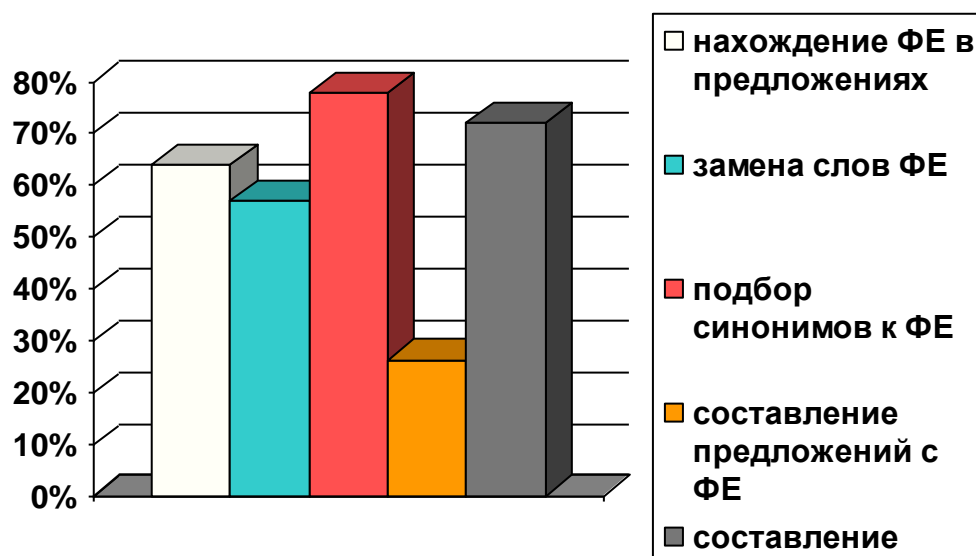


Рис.2. «Проблемные» задания, с которыми не справилось большинство младших школьников

### Памятка для учащегося по работе с фразеологизмами

Если фразеологизм в тексте попадётся,  
Помните, со словарём работать вам  
придётся!

Там значение найди, внимательно его  
прочти.

\*\*\*

Устойчивые выражения тем и  
отличаются,  
Потеряют всякий смысл, если  
разделяются!

\*\*\*

Фразеологизмы в тексте нужны,  
полезные  
Текст рассказа, сказки с ними станут  
интереснее.

\*\*\*

У каждого из оборотов история своя  
Тайну их происхождения забывать  
нельзя!

Как возник фразеологизм, в словаре  
найдем,

Крепко-накрепко запомним мы его  
потом.

\*\*\*

*Язык проглотишь - пальчики оближешь,*  
Синонимы перед собой ты видишь.  
*Спусти рукава – засучив рукава,*  
Фразеологизмы-антонимы эти слова.

\*\*\*

Фразеологизм из текста в вашу речь  
придёт,  
Обязательно в ней место он своё найдёт.

Будете уместно их употреблять,  
За сочинения тогда получите вы «пять»!

\*\*\*

*Кот наплакал* – это мало,  
*С ног валюсь* – тогда устала,  
*Ушки на макушке* – слушаем внимательно,  
*Засучив рукава* – работаем старательно.  
*Несётся голову сломя* – бежит он очень  
сильно.

Фразеологизмы нашу речь делают  
красивой!

\*\*\*

Попробуй фразеологизм ты заменить  
словами,  
Быть *неразлучными вовек* – значит, быть  
друзьями.

*Повесить нос* – весьма грустить,  
*Баклуши бить* – лениться.  
Везучим и счастливым быть – *в рубашке*  
*родиться*.

\*\*\*

Есть такие выражения, что пришли  
давным-давно!  
Из поколения в поколение передаём их  
всё равно.

С ними образнее речь, яркие картины.  
Сказки состоят из них аж наполовину!  
*Заливаться соловьём, носить воду*  
*решетом,*

*На носу зарубить, лясы точить...*  
Открывай, дружок, словарь!  
Когда так говорили встарь?

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы  
«Обогащение речи младших школьников фразеологизмами на уроках литературного  
чтения» Масловой П.В., обучающегося по ОПОП 44.03.01 Педагогическое образование,  
Начальное образование, заочная форма обучения

Обучающийся при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать причины появления проблем, их актуальность, определять методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР П.В. Маслова проявила такие личностные качества, как ответственность, добросовестность и аккуратность. Обучающийся проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР обучающийся в основном соблюдал график написания ВКР, автор систематично консультировался с руководителем, учитывал многие замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения глав ВКР, автор владеет логикой научного исследования: определено базовое понятие «обогащение речи», разработаны критерии диагностики и предложен комплекс упражнений для решения проблемы.

Автор продемонстрировал достаточное умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, умение пользоваться научной литературой по проблеме и обобщать полученные данные.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает выводы исследования.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе уровня бакалавриата, и рекомендуется к защите.

Научный руководитель:  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка и методики  
его преподавания в начальных классах  
6 декабря 2017г.



Е.И. Плотникова



## НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Маслова Полина Владимировна

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах  
результаты проверки нормоконтроль пройден,  
и все замечания учтено.

Дата 04.12.2017

Ответственный  
нормоконтролер

Алива  
(подпись)

Иваненко Д.О.  
(ФИО)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года  
«Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки  
текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Маслова Полина Владимировна

института/факультета ИПИПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет

60,4%

Дата 04.12.17

Ответственный Т.В. Никулина  
подразделения подпись